



Чиновники от архитектуры

Газета «Северный край» в номере от 12 июня опубликовала заметку Т. Егоровой, в которой под заголовком «Скандал вокруг „дедушки русского флота“» говорится, что в Переславском районе оскорбляется честь и достоинство реликвии — бота «Фортуны». Оскорбляется тем, что на берегу озера Плещеева строится здание ресторана с конфигурацией корабля фрегата Петровской армады. «Ведь это несуразица», — восклицает автор заметки. Но мне кажется, что каждый здравомыслящий человек скажет, что это прекрасно, что переславскому частному предпринимателю П. пришла в голову мысль о создании этого предприятия для широкого привлечения туристов в Переславский район, к озеру Плещееву. И будь жив император Пётр, он несомненно одобрил бы эту идею, а крючкотворцы от архитектуры не миновали бы его справедливого гнева. Но они не так думают, а наоборот, возмущаются, как такое стало возможным, куда смотрели архитекторы города и района, как допустили такое «святотатство». И пошли нелепые сравнения: а вот если бы в Санкт-Петербурге, рядом с памятником «Медный всадник» (творение Э. М. Фальконе) поставить исполнение рукоделия Церетели, это несуразица, вот, мол, и в Переславском районе происходит то же самое. И вместо того, чтобы одобрить идею и деятельность предпринимателя П. и даже больше — посоветовать ему восстановить Павильон-Бельведер 1913 года, что находится чуть выше, а также лестницы для спуска и подъёма на северный склон горы Гремяч — вместо этого выдумываются разные нелепые сравнения. А вот когда утверждался план установки монумента Петра к 300-летию Военно-морского флота, никто не возражал против него, хоть он совершенно не гармонирует всему ансамблю сооружений «Ботика».

Видимо, возраст и кажущаяся непогрешимость своих взглядов уже не позволяет многим здраво оценивать обстановку, хотя на самом деле не надо мешать молодым делать своё дело.

Хорошо бы рядом с рестораном соорудить причал на 10—15 лодок для прогулок по озеру и любителей рыбной ловли, летом на поплавочную удочку, зимой на дергуши подлёдного лова. Организовать продажу разовых и сезонных абонементов на право любительского рыболовства.

Хотелось бы надеяться, чтобы эта надуманная возня прекратилась, а архитекторы занялись решением действительно нужных проблем. И в первую очередь усилению внимания памятникам архитектуры, находящимся в аварийном состоянии, но за отсутствием средств не получающих необходимой поддержки, что приводит к авариям. В Переславле было уже две: 2.08.84 года рухнул главный купол собора Никитского монастыря XVI столетия и 18.06.87 года рухнула колокольня и юго-западная часть братских келий Смоленской (Корнильевской) церкви XVII—XVIII веков, причём обе они (что довольно странно) произошли через небольшой промежуток после проведения на них реставрационных работ.