



## Переяславский ботик Петра Великого

В июльской книжке «Исторического Вестника», в отделе «Смесь» в статье «ботик Петра Великого» сообщаются сведения о небрежном хранении ботика «Фортуна». Сведения эти заимствованы из корреспонденции газеты «Новое Время» № 4395. Своевременно в газету «Новое Время» мною послано опровержение этой корреспонденции, которое и было пропечатано в первых числах июня.

с. 672

Очевидно, составитель отдела «Смесь» в «Историческом Вестнике» пропустил моё опровержение и потому в интересах справедливости я считаю нужным вновь повторить, что сведения о хранении ботика, сообщённые как в «Историческом Вестнике», так и в корреспонденции, помещённой в № 4395 газеты «Новое Время», не верны.

Ботик Петра Великого «Фортуна» охраняется весьма тщательно и заботливо. Здание, в котором он помещён, каменное, крытое железом, стены его внутри и снаружи, как и потолок, оштукатурены и выкрашены, пол тоже выкрашен. Здание это содержится в полном порядке и всякое малейшее повреждение в нём своевременно исправляется. В видах сбережения от гниения, ботик Петра I-го поставлен на нарочито сделанной на полу площадке, возвышающейся над полом на  $\frac{3}{4}$  аршина. [0,5 м]

Все вещи, оставшиеся от флотилии Петра I-го и принятые Владимирским дворянством, сохраняются по описи и все налицо, — помещены на сделанных для того полках по номерам, одна от другой отдельно, при каждой вещи имеются номер и печатное название её. Следовательно, как ботик, так и музей далеко не в заброшенном виде. Если на ботике «Фортуна» и есть какие повреждения от гниения, то они образовались до 1803 года, то есть тогда, когда ботик не был принят на хранение дворянством, а хранился в заброшенном виде в деревянном балагане.

с. 673

Яхты, фрегаты, галеры и ботики, о которых упоминается в указе Петра I-го и которых нет налицо, не были приняты дворянством для хранения и они, по преданию, сгорели во время бывшего в Переяславле пожара, когда ботик и другие вещи сохранялись в Переяславле. Что касается до слухов о продаже одного из зданий на слом, то слухи эти основательны. Действительно, предполагалось продать дом, находящийся в стороне от здания ботика, без всякого назначения, и к ботику не имеющий совершенно никакого отношения, а между тем требующий значительного ремонта, но и то вследствие моего заявления на бывшем очередном дворянском собрании 18-го января настоящего года, дворянство единогласно постановило: дом не продавать и ремонтировать его из сумм, ежегодно отпускаемых на содержание ботика. Затем все другие здания, как то: дом для сторожа с хозяйственными службами и ротонда — летнее помещение для посетителей — содержатся в полном порядке, при постоянной поддержке. Даже и сады при ботике, так как это есть место постоянного помещения летом жителей Переяславля для гулянья, содержатся в чистоте и порядке: дорожки усыпаются песком, наделаны лавочки, столы и прочее.

Охрана ботика и наблюдение за содержанием зданий поручена дворянством переяславскому уездному предводителю. При ботике имеется постоянный сторож обязательно из отставных матросов, на обязанности коего под личной ответственностью лежит следить за целостью вещей по описи.

В заключение считаю нужным сказать, что ботик императора Петра I-го не нуждается и в средствах для сохранения. Для этого у дворянства есть особый капитал, так называемый Вельсковский, образовавшийся из выкупной ссуды за наделы крестьян села Велькова, процентов

\* Самсонов, П. Е. Переяславский ботик Петра Великого / П. Е. Самсонов // Исторический вестник. — 1888. — Сентябрь. — С. 671—672.

с коего вполне достаточно для поддержания необходимых для ботика зданий: музея и сторожки. Достаточно сказать, что от прошлого трёхлетия из сумм, отпускаемых на содержание зданий при ботике, за ремонтом трёх зданий при ботике и за удовлетворением содержанием сторожа, мною сделано сбережение в сумме 446 рублей.

Переяславский уездный предводитель дворянства П. Самсонов.