



## Скандал вокруг «дедушки русского флота»

Вспомните шум вокруг строительства в Москве гигантского памятника Петру работы Церетели. Можно спорить, хорош он или плох, к месту он там или не к месту. Но вы можете себе представить, чтобы церетелевский памятник воздвигли на берегу Невы, рядом с Медным всадником? Как ни дико, но в Переславле сейчас именно такая ситуация. Под горой Гремяч, на которой находится музей-усадьба «Ботик», некий переславский предприниматель П. строит ресторан в виде фрегата Петровских времён.<sup>1</sup>

Каждый, кто был на Плещеевом озере в музее-усадьбе «Ботик», испытал, наверное, одинаковые чувства. Глядя на корабль, единственный, оставшийся от потешной флотилии, чувствуешь трепет от того, что сработан он, возможно, собственными руками молодого Петра. И в то же время трудно отделаться от разочарования, что он такой скромный. Эдакая громадная лодка и всё. А где тот корабль, на котором, как известно, было установлено 30 пушек? Где красавцы фрегаты, другие большие корабли потешной флотилии, которая насчитывала 87 кораблей?

Время их, увы, не пощадило. Одни, вытасненные на берег, постепенно разрушились, другие уничтожены большим пожаром 1783 года. Вот почему скромному ботику «Фортуна» цены нет. Это единственный экземпляр, корабль № 1, с которого Россия начиналась как морская держава.

Нет, на него никто не покушается. Но честь его под угрозой. Ресторанчик, имитирующий корабль Петровской эпохи, рядом с подлинником — это несуразица. Ну как это объяснить тридцатилетнему человеку, не заезжому — своему, не лодырю, не пьянице, обаянному морской романтикой и полному самых искренних чувств к царю Петру и к родному городу?

Как ни парадоксально, сегодня, когда специалисты, узнав обо всём этом, схватились за голову, меньше всего претензий они имеют к самому П. Даже отдают ему должное. Место для своего заведения он выбрал удачно: отдохнуть и перекусить поблизости действительно негде, если строить ресторан или кафе, то именно здесь. Он расчистил мусорную свалку, привёл в порядок территорию музея-усадьбы, спасибо ему за это. А за остальное спрос с других.

Когда весть о строительстве на Плещеевом озере докатилась до Ярославля (к сожалению, с большим опозданием), решительно высказался против корабельного варианта методический совет областного комитета по охране памятников. Один из самых уважаемых специалистов этого совета, архитектор, с которым всегда считались и считаются в области, Иван Борисович Пуришев особо отметил «странную позицию», занятую переславским инспектором по охране памятников Ю. Константиновой. Недопустимым назвал избранный проект состоявшийся вскоре областной градостроительный совет.

В беседе с корреспондентом «Северного края» главный архитектор области А. В. Лукашев не скрывал возмущения:

— Так открыто идти навстречу низкому вкусу заказчика не имел права ни главный архитектор муниципального округа Михайленко, ни тем более автор проекта Парпеева, член Союза архитекторов России, между прочим. Я подчёркиваю последнее обстоятельство потому, что формировать вкус, учить видеть гармонию мира и противостоять всяческой дисгармонии — профессиональный долг архитектора.

---

\*Егорова, Т. Скандал вокруг «дедушки русского флота» / Т. Егорова // *Северный край*. — 1998. — 12 июня. — С. 3.

<sup>1</sup>П. это Сергей Владимирович Палехов. — *Ред.*

В Переславль срочно выехал архитектор В. В. Ждан — с поручением попытаться найти компромисс. В ближайшие дни отправляется следом представительная группа специалистов. Но по слухам «фрегат» готов на 70 процентов и на 90 процентов укомплектован, так что говорить сейчас о пересмотре проекта весьма сложно. Самого П. уже приглашали в Ярославль: сидя с ним за одним столом, рисовали варианты превращения уже готового сруба в корчму или трактир в духе восемнадцатого века, приводили кучу доводов — он остался непреклонен.

— Что дальше? — спрашиваю А. В. Лукашева.

— Похоже, на ряд лет мы будем иметь в Переславле элемент архитектурного кича. И гости будут судить по нему обо всей нашей культуре. Тем более что значительная часть гостей тут — люди понимающие.

Впрочем, добавил он, эта история, будет, возможно, иметь продолжение. Немедленно остановить стройку или применить к тем, кто её допустил, какие-то санкции — таких прав, к сожалению, у него нет. В рамках действующего закона о местном самоуправлении можно только рекомендовать главе муниципального округа рассмотреть вопрос соответствия отдельных работников занимаемым должностям. Что касается автора проекта, то она, возможно, будет иметь сложности с получением лицензии. И это всё.

Впрочем, обстановка быстро меняется. 14 мая утверждён долгожданный новый документ — Градостроительный кодекс РФ. Градостроительство провозглашается объектом государственной политики субъектов Федерации, в том числе Ярославской области. Именно она, иначе говоря, определяет теперь правила игры на своей территории. Если муниципальный округ не доказал компетентность в такого рода делах, то кодекс предусматривает решение всех вопросов на областном уровне. Иначе говоря, для всякого рода строительства в том же Переславском районе понадобятся уже не рекомендации, а прямое разрешение области.

Правда, чтобы кодекс начал работать, требуется принять около 14 областных подзаконных актов, это большая работа. А топоры на Плещеевом озере тем временем стучат и стучат.