



Последнее моё слово о литургии в седмичные дни Великого поста при погребении усопшего

(По поводу ответа мне о. протоиерея Серединского.)

В № 37 «Церковного вестника» о. протоиерей Серединский почтил меня ответом. Я очень благодарен достопочтенному о. протоиерею. Теперь уже можно решительнее отвечать на вопросы, какую совершать литургию в седмичные дни Великого поста при погребении усопшего? Я утверждал, на основании церковного Устава, что литургии Златоустого совершать не должно, — так как она в эти дни нашей церкви не полагается, что нужно следовать указанию святой церкви, которая лучше нас знает, когда совершать то или другое богослужение, и лучше нас заботится и об отшедших отцах и братьях наших. И о. протоиерей Серединский в последнем своём ответе мне не доказывает, что именно её должно совершать в постные дни Великого поста. Он утверждает только, что заупокойною литургиею в собственном смысле следует считать литургию Златоустого. Но я в этом никогда не сомневался. В своих разъяснениях я говорил только, что не следует совершать её в те дни, когда она не положена по Уставу, — что если уже встретилась нужда при погребении усопшего совершить в постные дни литургию, то совершать ту литургию преждеосвященную, которая Уставом церкви разрешается не только по средам и пятницам, но и в прочие седмичные дни. О. протоиерей не допускает служить при погребении и литургии преждеосвященной. Стало быть, никакой не надобно служить литургии? Да, чем грешить против церковного Устава и вводить свои не церковные уставы, лучше никакой не совершать. Ни в Уставе церковном, ни в требнике — нигде не говорится, чтобы погребение усопшего было непременно соединено с литургиею. По чину погребения, как только помрёт кто, сейчас надо опрять его, — потом приходит священник, поёт литию, провожает покойника в церковь, где и начинает прямо чин отпевания, а после отпевания, сказано в требнике, «вземше мощи отходит ко гробу для предания их земле». Погребение, значит, само по себе, и литургия сама по себе. Погребение может быть совершено во всякое время дня. смотря по тому, когда случилась смерть.

с. 10

На востоке так до сих пор и делается. Там погребают в день смерти. Умер человек вечером — вечером и погребают, умер утром — тогда же и отпевают. А богослужение отправляется там своим чередом, согласно Уставу, и не совершают заупокойной литургии Златоустого в пост в те дни, когда она не полагается, равно не служат и литургии преждеосвященной. Нечего и нам усиливаться и вводить новые уставы вопреки Уставу, принятому православною церковью.

с. 11

В практике затронутый мною вопрос в Великий пост может разрешиться таким образом: случилось отпевать покойника в день совершения, по Уставу, литургии Златоустого — поминайте его за этою литургиею; случилось отпевать в постный день — в день совершения литургии преждеосвященной, — приложите *поимённую* ектению о упокоении его за этой литургиею, приложите в совершение веры в воскресение его — заупокойные — Апостол и Евангелие; ибо и о. протоиерей Серединский не отвергает силы и действия молитв за усопшего и на этой литургии. Случилось отпевать покойника в такой день, в который по Уставу не полагается никакой литургии; то, если желаете быть в полном послушании церкви, и не совершайте никакой литургии, а довольствуйтесь тем богослужением, какое положено в тот день по Уставу, если желаете непременно отпевать за богослужением. Заупокойную же литургию относите к субботе, как велит Устав церковный (смотри Устав в неделю сырную вечера). Вот разрешение вопроса

*Свирилин, А. И. Последнее моё слово о литургии в седмичные дни Великого поста при погребении усопшего / А. И. Свирилин // Церковный вестник (часть неофициальная). — 1877. — № 42 (22 октября). — С. 10—11.

о литургии в Великий пост в будничные дни, согласное с Уставом церковным! Введение же в эти дни при погребении умершего литургии Златоустого будет несогласно с церковным Уставом и будет относиться к тем изменениям, о коих в одном месте Устава (на 25-е марта) замечено: *нецыи из произволения многая приложиша. Аз же яко мню сие не поущати*. Этим бы я и мог покончить свои объяснения, если бы отец протоиерей Серединский не обязывал меня частью повторить, частью дать в подтверждение прежнего новые разъяснения касательно значения богослужебного чина литургии преждеосвященной.

О. протоиерей Серединский за чином преждеосвященной литургии не усвоит никакого особенного значения и сравнивает её с вечернею, утренею, литиею и отпеваниями, когда они совершаются в храме, где на святом престоле в ковчеге хранятся запасные святые дары для больных. Он говорит, что учреждён чин богослужения литургийного с преждеосвященными дарами только для большей торжественности такого важного акта, как причащение верующих в церкви, и то, что говорится в этом богослужебном чине о преждеосвященных дарах как о жертвоприношении, он относит к прежде бывшему времени, к той полной литургии, на которой они освящались. С этим взглядом на богослужебный чин литургии преждеосвященной согласиться не могу.

1) С преждеосвященными дарами соединено целое особое священнодействие не для одной торжественности причащения верующих в церкви. В Уставе (под 24-м февраля) сказано: *«Аще коея великия ради нужды, в память святых великих, имущих полиелей, не случится быти преждеосвященной литургии — часы поём»*. Итак, литургия преждеосвященная совершается не для преподания верующим только святого причащения, но и ради праздников, в память святых, имущих полиелей, или имеющих в месяцеслове знак креста †.

2) Литургию преждеосвященную нельзя сравнивать с вечернею, утренею, литиею и отпеваниями, хотя бы они совершались в храме, где на святом престоле в ковчеге хранятся запасные святые дары для причащения больных. Запасные святые дары имеют одно прямое назначение — причащение больных. С ними церковь не соединяет никакого богослужения; на них нельзя совершать литургии преждеосвященной. Хотя они хранятся на святом престоле в ковчеге, но оглашённые могут стоять в церкви и молиться, например, за вечерней, утреней, литией. С преждеосвященными святыми Агнцами, именно с каждым святым Агнцем, соединено особое литургийное священнодействие, за коим возглашается пред великим входом, как на полной литургии: *оглашении изыдите!* В греческих служебниках это священнодействие называется прямо: *Προϋγιασμένη ἐστὶ Θυσία*. На преждеосвященной литургии поётся: *се жертва тайная совершена дориносится*. Очевидное дело, что преждеосвященная жертва дориносится и для причащения приудостоившихся к сему, и для благоуспешности молитв присутствующих в церкви, не причащающихся. Следовательно, и молитвы верующих во время её о всех прежде почивших отцах и братьях (и о том умершем, который принесён в церковь для погребения) имеют большее значение, чем на обычной вечерне и утрене.

3) Не справедливо относить то, что говорится в богослужебном чине преждеосвященной литургии о преждеосвященных дарах, как о жертвоприношении, к прежде бывшему времени, к той полной литургии, на которой освящались святые дары. Если особое священнодействие соединено с преждеосвященными дарами, то к ним же оно и должно относиться, — иначе оно обратится в одну форму, лишённую надлежащего смысла. Самый богослужебный чин литургии преждеосвященной очень ясно утверждает мою мысль. В эктении, по перенесении святых даров на престол, мы молимся: *о предложенных и преждеосвященных честных дарех, яко (ὅπως) да человеколюбец Бог наш прием я во святей и пренебесней и мысленный свой жертвенник в вою благоухания духовнаго возниспослет (ἀντίχα τα πέμψη) нам Божественную благодать и дар Святаго Духа*. О. протоиерей слово: *прием* (προσδεξιμενος) относит к полной литургии, на которой освящались святые дары. Но это же слово употребляется и в эктении полной литургии — и не означает прежде бывшего времени, но указывает на то время, на ту литургию, в которую произносится моление. Не напрасно же церковь повторяет это же моление, прилагая его к преждеосвященным дарам. Если бы она не соединяла с ним особого смысла, именно такого, какой она соединяет с ним и на полной литургии, то она и не поместила бы этого моления на преждеосвященной литургии. Преждеосвященные дары (святые Агнцы) освящались на полной литургии; но *предлагаются* на преждеосвященной — и сим они, как выразился о. протоиерей, индивидуализуются, то есть прилагаются ко времени совершения преждеосвященной литургии, к каждому порознь святому Агнцу, *яко да человеколюбец Бог наш прием я во святей и пренебесней... жертвенник, в вою благоухания духовнаго...* И когда произносится это моление о предложенных и преждеосвященных дарах,

священник читает молитву: *Иже неизреченных и невидимых тайн...* в которой так же прямо говорится: *иже служение службы сея* (λεϊτουργία ταύτης), то есть именно преждеосвященной литургии, *открывый нам...* для чего? *во еже приносити Тебе дары же и жертвы* (θυσίας)... О. протоиерей не относит этих слов к тому, что мы делаем на преждеосвященной литургии; но доколе они будут стоят в служебнике, дотоле едва ли можно будет так толковать их, как толкует о. протоиерей.

4) Наконец, о. протоиерей Серединский говорит: «На преждеосвященной литургии живые могут причащаться святых тайн, но им не усвоятся плоды жертвы голгофской». Для чего же, можно спросить, они причащаются? Если причастникам на преждеосвященной литургии не усвоятся плоды жертвы голгофской — то нет им и оставления грехов и прощения согрешений, нет ни умилоствлений Бога, ни примирения с Ним, нет им наследия царства небесного, нет и дерзновения, еже к Богу, ибо эти блага суть плоды голгофской жертвы. О. протоиерей желает знать, в чём состоит новизна его взгляда на евхаристию. Признаюсь — означенный взгляд его на евхаристию я, по крайней мере, слышу в первый раз.

Священник А. Свирелин.
Сентября 30-го дня 1877 года.