



По поводу статьи:
«Нужды духовенства епархии» (В 12 №
Владимирских епархиальных ведомостей)

Во второй половине своей статьи автор её рассуждает о том, что проект об обеспечении епархиального духовенства церковными домами, намеченный оо. съезда 1-го округа Переславского уезда, является, с одной стороны, крайне затруднительным для осуществления, а с другой — и нежелательным по своим последствиям.

с. 311

Прежде всего уверяем автора, что духовенством, живущим при весьма ограниченных средствах в своих собственных домах, эта статья прочитана была с глубоким вздохом. То, что давно проведено в жизнь в других епархиях с целью улучшения материального быта духовенства, у нас во Владимирской епархии встречается с критикой. Отцами съезда 1-го округа Переславского уезда указана одна из епархий — (соседняя с нашей — Ярославская), где во всех приходах епархии причтовые дома церковно-общественные. Автор настоящих строчек имеет родственников в Ярославле и живёт в уезде, пограничном с Ярославской епархией. Уверен, что вместе со мною никто из нас не слыхал и не встречал в печати, чтобы эти дома церковные служили бы для духовенства в тягость. Ведь, если кому-либо покажется церковный дом неудобным, то от того не отнято право выстроить свой собственный дом каких ему угодно планов и фасадов.¹ В Самарской епархии причты не только обеспечены церковными домами, но давно уже живут в домах, устроенных по образцовому плану. Приводим заметку, помещённую (10 лет тому назад) — на страницах журнала «Руководство для сельских пастырей».

«В Самарской епархии оказалась необходимость в составлении нормальных и образцовых планов для постройки домов для священно-церковно-служителей. Обеспечение причтовых домами и всегда встречало большие затруднения в отсутствии планов, но на рассмотрение Самарского епархиального начальства иногда представлялись планы таких домов, которые ни по размеру, ни по внутреннему расположению не соответствовали требованию закона, а иногда представлялись такие чертежи, что в них не было возможности что-либо понять, и потому, по распоряжению Самарского епархиального начальства, в настоящее время составлены и напечатаны при местных епархиальных ведомостях планы в руководство всем причтам и прихожанам Самарской епархии. Между ними есть планы домов разных размеров, планы фасадов и необходимых при дворах надворных служб. Очевидно, что это практическое руководство пригодно не для одной Самарской епархии, но и для всех епархий». (Руководство для сельских пастырей 1898 года, № 48-й, 398 страница.)

с. 312

Итак, должно быть, только в нашей епархии не чувствуется нужды в церковных домах! Правда ли это? Не говорят ли это только те иереи, которым самим живётся сравнительно хорошо, но которые не хотят подумать о младших собратиях своих — диаконах и псаломщиках, большинство коих буквально бьётся со своими домами «как рыба об лёд».

Поясним сказанное наглядными примерами. Вот перед нами два псаломщика. Один жил 40 лет в своём доме и получал 250 рублей в год. Из них он ежегодно расходовал 40 рублей в год на ремонт дома и подворных строений (приводим цифру очень скромную, судя по дороговизне строительного материала и ценности мастеровых рук), как то: двора, житницы,

*Смирнов, Н. По поводу статьи: «Нужды духовенства епархии» (В 12 № Владимирских епархиальных ведомостей) / Н. Смирнов // *Владимирские епархиальные ведомости (часть неофициальная)*. — 1909. — 16 мая (№ 20). — С. 311—315.

¹Этого права никто не отнимет у причта и в нашей епархии.

сарая, погреба, бани, овина и тому подобных и + 12 рублей на страховку своих зданий, большинство которых, разумеется, под соломой. В 40 лет им израсходовано по крайней мере не менее 1 200—1 300 рублей. Тем не менее в результате после сорокалетней жизни у него остаётся один только полусгнивший, состарившийся дом, — такой же ветеран, как и сам хозяин, — дом, за который, после 40-летних хлопот и расходов, ему не дадут более 400 рублей в случае его продажи. Но вот другой псаломщик, получающий только 200 рублей в год и также проживший 40 лет, но в церковном доме. Допустим, что следуя мудрой пословице: «беречь денежку на чёрный день», от своих средств он откладывал на свой домик, необходимый ему по выходе в заштат, по 1 рублю в месяц = 12 рублей в год. (Указываем ничтожную сумму, которую *непрерывно* и ежегодно тратит его собрат-псаломщик только на одну страховку своих строений). 12 рублей в год даст 48 копеек %. — Если предположить, что жизнь того и другого псаломщика будет регулярно-правильной, тогда окажется, что у сего последнего за 40 лет составит капитал не менее 1 300—1 400 рублей, а если обратить их в процентные бумаги, то составит сумма около 1 600—1 700 рублей (берём 4% на 100 р.). Этой суммы ему хватит не только на приобретение прочного нового дома, но и на спокойное прожитие в заштате. Если даже допустить, что сей последний псаломщик будет откладывать только 6 рублей в год, то есть 1/2 тех денег, которые псаломщик-собственник ежегодно расходует на страховку своих строений, то у него составит сумма на приобретение нового и приличного дома, во всяком случае более прочного, чем дом, в котором остался доживать свой век его товарищ-собственник. Итак, разница, как видим, громадная.

с. 313

По предложению автора настоящих строчек и состоялось постановление оо. съезда о желательности иметь все причтовые дома церковно-общественными. Причём в будущем мною имелся в виду и другой проект. Именно: организовать отдельную эмеритурную кассу (или для увеличения капитала соединить с существующей), в которую с каждого члена причта, живущего в церковном доме, взимать (через тех же оо. благочинных) с псаломщиков 40 копеек в месяц = 4 р. 80 к. в год, со штатного диакона 70 копеек в месяц = 8 р. 40 к. в год и со священника 1 р. = 12 р. в год с тем, чтобы, по выходе в заштат, выдавать им соответствующую премию на приобретение собственного дома.

Для того, чтобы осязательнее видеть материальную выгоду церковного дома против своего собственного, обратимся к новым примерам. Представим двоих новорукоположенных иереев, того и другого с приданым за женою по 1 500 рублей. Первый поступает на приход с своим домом и всей пристройкой. Приданое, полученное за женою, он сейчас же расходует на покупку дома и прочих строений. Затем он ежегодно продолжает расходовать на страховку и на ремонт своих строений, каковой расход составит в год сумму около 100—125 рублей. Если по истечении 40 лет продать этот дом, то за него не получить тех денег, за которые он купил его, хотя в течение 40 лет он ему обошёлся не менее 5 000—6 000 рублей. Теперь возьмём другого иерея, поступившего на приход, хотя бы худший против первого на 100—150 рублей, но с церковным домом. Если этот иерей даже будет проживать до копейки весь свой годовой доход и только не касаться денег, полученных в приданое за женою, то по истечении 40 лет у него составит капитал в 10 000 рублей (полагая по 4% на 100 р.), а в процентных бумагах около 12 000—13 000 рублей. Разница, как видим, поразительная.

с. 314

К тому же заключению приводят нас соображения и идеально-нравственные. Если собрать и сосчитать всё время из жизни пастыря, израсходованное на ремонт своих построек, то оно займёт немало страниц в листах ежедневной летописи пастыря. Несравненно более пользы своему духовному стаду принесёт тот пастырь, который всё это время, израсходованное на благоустройство своего земного жилища, употребит на приобретение вместо временного — вечного, — вместо тленного — нетленного и не только себе, но и своему стаду. А ведь эта забота о своём доме буквально убивает духовную бодрость пастыря, заставляя его по временам отодвигать религиозно-нравственное воспитание пасомых на второй план. И в самом деле: нынешним летом нужно тебе красить кровлю своего дома, а с нею и окна с дверями, на следующий год — чинить житницу, далее — перекрывать крышу сарая, потом менять сгнившие столбы у двора и так далее, и так далее. Вот почему и IV отделом присутствия предсоборной комиссии в § 8 «проекта нормального устава православных приходов в России» постановлено в числе обязанностей прихода и забот прихожан «снабжать причты квартирами и материальным содержанием» (см. 1906 г. № 27 «Церковных ведомостей», стр. 2142-я). В этом же смысле сделало решение и особое совещание при Святейшем Синоде, бывшее под председательством Сергия, Архиепископа Финляндского, а именно, что «каждый приход обязан заботиться... в) об устройстве, содержании и ремонте причтовых домов и об изыскании средств к безбедному

существованию местного причта, дабы пастырская деятельность его не подавлялась заботами о материальных нуждах».¹ Редакция этого § взята из «проекта приходского устава» Высокопреосвященнейшего Никона, бывшего в то время Архиепископом Владимирским.² Следовательно, этот § для нас, владимирцев, должен быть до некоторой степени священным и достойным сугубого внимания.

На вопрос о том, как осуществить вышеуказанный проект о церковных домах, отвечаю своим мнением в следующем смысле. Уполномоченные отцы епархиального съезда подадут от имени духовенства всей епархии прошение на имя Его Высокопреосвященства об осуществлении сего проекта, назревшего от современных тяжёлых условий жизни духовенства, со всех сторон стеснённого от жизни, требующей с каждым годом возрастающих громадных расходов. Епархиальное начальство путём сношения с духовными консисториями тех епархий, где духовенство уже обеспечено церковными домами, узнает о тех мероприятиях и способах, которые приняты были к осуществлению сего жизненного вопроса духовенства; а затем сделает соответствующие распоряжения о приобретении причтовых церковных домов, понятно, в тех приходах, в которых дома у причта свои. В приходах многочисленных по количеству душ покупка домов у причта едва ли будет обременительной. В приходах средних по числу душ к подражанию первым понудит необходимость, именно, опасность остаться без причта. Действительно, в таких приходах раскладка на причтовые постройки будет более чувствительной для прихожан, чем в приходах многолюдных, но к этому могут придти на помощь и члены причта, в особенности если между ними и прихожанами были добрые отношения; а именно: они могут, по взаимному соглашению, сделать рассрочку платежа на несколько лет. Там же, где придётся строить новые церковные дома, можно воспользоваться законом, позволяющими отпускать бесплатно казённый лес на постройку церковных домов из казённых дач. По всей вероятности, больше всего придётся дело иметь именно с приходами, так сказать, средними, так как чем меньше приход, тем более вероятности предполагать, что в нём уже выстроены церковные дома для причта. Этот крупный шаг, конечно, потребует немало хлопот и мероприятий и от епархиального начальства. Но что делать? — Зато этим было бы оказано духовенству великое благодеяние, которое не забудется нами и благодарным потомством нашим в роды родов. Некоторое облегчение к совершению крупного шага будет найдено, конечно, в том, что и в настоящее время более половины приходов епархии уже снабжено готовыми причтовыми церковными домами. Так, например, если взять городское благочиние г. Переславля в сложности с 1-м округом Переславского уезда, то окажется, что из 50-ти приходов $\frac{2}{3}$ всех причтов живут уже в церковных домах.

Заканчивая настоящую статью, мы поставляем в известность, что цель её была не только сделать серьёзное возражение иерею, несочувственно встретившему новый проект оо. съезда, но и пригласить сотрудников и соратников на помощь к осуществлению этого проекта из лиц епархии, разделяющих наши мысли.

Священник Николай Смирнов.

с. 315

¹См.: *Церковные ведомости*. — 1907. — № 37. — С. 1572.

²См.: *Церковные ведомости*. — 1907. — № 37. — С. 1572.