



Возрождение Свято-Никольского собора

Вначале хочу напомнить читателям о том, что в городе Переславле-Залесском 40 лет существовали реставрационный участок и мастерская, проделавшие огромную работу по восстановлению памятников архитектуры.

Двенадцать лет назад я пришёл на этот участок архитектором и работал совместно с реставраторами в городе и районе. Мне хорошо известны «самочувствие» и то плачевное состояние, в котором пребывают памятники архитектуры. Ни для кого не секрет, что всё это из-за отсутствия финансовых средств.

Некоторым памятникам архитектуры не требуется больших капитальных вложений, нужен только правильный и бережный уход. А таким, как «старые» кельи Фёдоровского монастыря, Смоленско-Корнильевской церкви с обрушившейся колокольней и кельями, Никитскому собору, Никитской церкви в селе Елизарове, да и целому ряду памятников архитектуры района просто необходима срочная помощь, не всегда дорогостоящая. Раннее распространённая практика консервации и теперь не потеряла своей актуальности. Покрытие временными кровлями, пусть даже из рубероида, спасло бы от дальнейшего разрушения не один храм, а уход и присмотр помогли бы дождаться благоприятного времени.

Развернувшаяся на страницах «Коммунара» дискуссия лишь разделяет мнения, пропагандируя только свою точку зрения и выгодную для себя позицию. К примеру, цитаты из «Методики реставрационных работ» или Библии слишком коротки и никак не служат убедительным доказательством правоты авторов. Так, к примеру, В. Ижиков предлагает осуществить проект Свято-Никольского собора в архитектурных формах XII века. Знаю, что подавляющее большинство членов научно-методического совета департамента культуры и туризма высказались так, что если благотворитель Виктор Иванович ни во что другое не хочет вкладывать свои деньги, кроме как в строительство Свято-Никольского собора, то он может его возводить, но только в прежней архитектуре, то есть в формах XVIII столетия. При этом он должен получить все необходимые согласования, в том числе и от Министерства культуры.

Вот уже второе тысячелетие мы храним нашу православную веру, и слова бывшего коммуниста В. Ижикова о том, что в XVIII столетии был какой-то уход от неё и собор вообще ничего из себя не представлял, а якобы был построен подмастерьями, так как всех мастеров угнали на строительство Санкт-Петербурга, — бездоказательный вымысел.

На мой взгляд, пора всем бывшим коммунистам покаяться, а не поражать весь мир грандиознейшим размахом «реставрационных» работ, стоимость которых — миллионы долларов.

Думаю, что ориентиры подъёма культуры страны и сохранение нашего великого исторического наследия будут намечены и доведены до народа.

Как реставратор хочу сказать, что для воссоздания Свято-Никольского собора в архитектуре XVIII столетия материал есть. Нужно лишь заняться этим серьёзно и на профессиональной основе. В этом могут помочь компьютерное проектирование, современные энергосберегающие технологии.