



Восстанавливать древние храмы или строить новые?

Во время написания статьи И. Б. Пуришев работал как федеральный архитектор-координатор по реставрации памятников Переславля и района.

Своей известностью Переславль во многом обязан памятникам зодчества. В городе и его окрестностях находится ряд выдающихся творений древнерусской архитектуры, среди них: Спасо-Преображенский собор — старейшее здание Ярославской области, сооружённое в середине XII века; соборы Даниловского, Никитского и Фёдоровского монастырей, возведённые в XVI столетии; нарядно украшенные палаты XVII века. Бесспорный интерес представляют и некоторые постройки последующих веков — семиглавый Успенский собор Горичского монастыря с великолепным иконостасом, выполненным в стиле барокко; Сорокосвятская церковь в устье Трубежа; Духовская церковь в селе Новом. Чтобы увидеть эти памятники, в Переславль приезжают люди из разных концов России и из-за рубежа.

Не секрет, что ряд древних построек требует ремонта и реставрации, некоторые из них находятся в тяжёлом техническом состоянии. Из-за прекращения финансирования не доведены до завершения начатые восстановительные работы в Троицком соборе Даниловского монастыря, соборе Фёдоровского монастыря, замечательной шатровой церкви в селе Елизарове. Всё это вызывает тревогу у людей, не безразличных к городу и его истории.

Поэтому нельзя не удивляться тому, что в Переславле началось строительство новых храмов. В Никольском монастыре на месте разрушенного собора XVIII века начато сооружение нового храма в формах XVI столетия. На месте разобранный церкви Знамения, «что на кораблях», где затем находился печально известный магазин, в котором в годы борьбы с алкоголем торговали водкой, заложен фундамент новой церкви.

Проект названных храмов разработал переславский архитектор В. Ижиков. Оба проекта не прошли необходимых согласований. При обсуждении проекта нового Никольского собора на заседании научно-методического совета Комитета по охране памятников Ярославской области никто из выступавших членов Совета не поддержал представленный проект. Но несмотря на это, собор строится.

В Никольском монастыре в последние годы проведена работа по ремонту и возвращению к жизни монастырских строений — приведены в порядок кельи, трапезная с церковью Благовещения, где на хорошем профессиональном уровне восстановлена живопись.

Всё это радует. Но нельзя не видеть, что многие монастырские строения находятся в плачевном состоянии: наклонились и местами обрушились стены, башни и примыкающие к ним хозяйственные постройки в северной части монастыря; нуждается в серьёзных исследованиях и реставрации надвратная церковь. Рядом с монастырём стоит не приведённая в порядок Смоленско-Корнилиевская церковь и полуразрушенное здание келий, где обрушилась колокольня. Недавно Никольскому монастырю переданы строения Фёдоровского монастыря, где несколько первоклассных зданий XVI—XVIII веков остро нуждаются в инженерном укреплении и реставрации.

В этих условиях начинать сооружение нового собора, на строительство и украшение которого будут потрачены немалые деньги, по меньшей мере странно.

Следует кратко сказать и об архитектурных формах предлагаемого собора. Архитектурный ансамбль Никольского монастыря сложился в XVIII веке, когда были построены собор, трапезная с церковью, стены и башни, надвратный храм. Это был законченный и по-своему интересный ансамбль. В этом можно убедиться, листая недавно изданный альбом, посвящённый Никольскому монастырю, где помещены старые фотографии.

В последние годы в Москве и некоторых других городах воссозданы здания, разрушенные во время жестокой борьбы с церковью в 20—30-х годах. Достаточно назвать некоторые из них — Казанский собор и Воскресенские ворота на Красной площади, храм Христа Спасителя, Красное крыльцо в Московском Кремле. Все эти здания, восстановленные на прежних местах, повторяют формы своих предшественников. Особенно важно сохранить облик уже сложившегося ансамбля. Об этом говорилось и на Всероссийском совещании, посвящённом вопросу воссоздания утраченных памятников.

Вероятно, были бы сняты многие возражения, если проект нового Никольского собора повторял формы старого здания. Основания для этого были: старые фото, планы, остатки фундаментов.

Инициатор строительства собора — настоятельница монастыря м. Евстолия — считает, что собор следует строить в формах древней русской архитектуры. Автор проекта говорит, что при проектировании он использовал формы и меры киевской и владими́ро-суздальской архитектуры XI—XII веков. Невольно возникает вопрос — на каком основании принято это решение? Никольский монастырь основан Дмитрием Прилуцким в XIV веке, первые постройки его были деревянные, каменные появились намного позднее.

Строительство новых культовых сооружений, возможно, и нужно в новых городах, во вновь построенных микрорайонах, там, где подобных зданий нет или они полностью разрушены. Но следует ли тратить средства на новое строительство в местах, где сохранились старые храмы, многие из которых находятся в плохом техническом состоянии и нуждаются в капитальном ремонте и реставрации? Знаю, что подобное мнение и у некоторых церковных служителей, с которыми мне довелось разговаривать.

Нельзя отбрасывать и экономическую сторону этого вопроса — восстановление существующих зданий обычно дешевле, чем сооружение новых. Восстановление упомянутой выше Смоленско-Корнильевской церкви потребует меньше строительных материалов и денег, чем строительство нового собора.

Автор этих строк искренне заинтересован в возрождении Никольского монастыря и не раз давал профессиональные рекомендации и советы по вопросам восстановления древних зданий и благоустройства монастырской территории. К сожалению, почти все рекомендации не выполнялись. Многие работы начинались без необходимых согласований и разрешений, что является грубым нарушением Закона об охране памятников. В этих условиях научный контроль и координация реставрационных работ практически не осуществимы.

Архитектурные ансамбли и древние здания являются всенародным достоянием и требуют к себе уважительного отношения. При реставрации памятников и новом строительстве на охраняемых территориях необходимо соблюдать существующие правила и методические рекомендации, иначе легко исказить и обесценить то лучшее, что досталось нам от ушедших веков.