



Строительство собора приостановили

Федеральный научно-методический совет по охране историко-культурного наследия Министерства культуры РФ обсудил сложившуюся ситуацию вокруг строительства на территории Никольского женского монастыря нового храма.

Напомним, что в конце августа состоялось торжественное освящение фундамента нового собора и произошла закладка первого камня в основание его восточной стены. Уже тогда от внимания журналистов не мог ускользнуть тот факт, что строительство главного монастырского собора началось без рассмотрения и согласования его проекта с органами охраны памятников. Об этом средствам массовой информации сообщил федеральный архитектор-координатор по реставрации памятников Переславля и Переславского района, профессор Московского архитектурного института Иван Пуришев.

К сожалению, голос Пуришева услышан не был, а работы по возведению храма продолжались. Это дало основание группе творческой интеллигенции Переславля, в которую вошли известные художники, архитекторы, учёные, написать письмо министру культуры РФ В. Егорову с просьбой срочно разобраться в ситуации, поскольку авторы письма были убеждены, что «новый собор нанесёт ущерб историческому ансамблю этой части города».

На этот раз мнение специалистов было услышано, и ситуация со строительством нового храма в переславском Никольском монастыре оказалась в поле зрения департамента культурного наследия Министерства культуры РФ. По инициативе этого департамента был созван Федеральный научно-методический совет по охране историко-культурного наследия, который постановил: строительство прекратить, имеющийся проект переработать и представить на повторное рассмотрение в Министерство культуры РФ.

Поэтому специалисты министерства предложили матушке Евстолии переработать проект таким образом, чтобы новый собор смог занять своё, только ему отведённое место в иерархии ценностей. Однако больше всего участников заседания возмутила сама ситуация, при которой строительные работы начались раньше официального согласования и утверждения проекта, а также то, что в Министерство культуры РФ до сих пор не представлена документация об археологических исследованиях остатков собора XVIII века, на месте которого и должен быть построен новый храм.