



## Нужна ли монастырю стилизация под XII век?

В Переславле-Залесском вовсю кипит стройка. Строят собор... XII века. Не декорацию, а громадную церковь из кирпича. Тем не менее, по мнению специалистов, это подделка, и она нанесёт непоправимый вред ансамблю Никольского монастыря.

Основной проблемой старых русских городов является сохранение архитектурного наследия. Запустение, в котором из-за сокращения бюджетного финансирования находятся многие памятники, действительно страшная беда. Не меньшая опасность, однако, заключается в одновременном наступлении построек «под старину». Обходя действующие запреты, их втискивают в исторические кварталы, площади и на заповедные территории.

Но даже на этом фоне стройка в Переславле из разряда тех, которые принято называть «нонсенс». Академик В. П. Орфинский говорил о ней на сессии Российской академии архитектуры и строительных наук в Санкт-Петербурге.

Преднамеренное искажение облика памятников архитектуры он назвал такой же бедой, как их естественное разрушение. «Идёт эпидемия новоделов, зачастую чреватая мистификациями, корректировкой истории, а в своих крайних проявлениях её переписыванием. Один из примеров тому — судьба собора Никольского монастыря в Переславле-Залесском, разрушенного в годы советской власти, а теперь запроектированного в формах... древнерусской архитектуры XI—XII веков». Между тем, напоминает академик, монастырь, основанный Дмитрием Прилуцким в XIV веке и первоначально размещавшийся в деревянных постройках, только после возведения собора в XVIII веке принял облик известного по старым фотографиям монументального ансамбля, гармонично вошедшего в панораму исторического города.

Наличие фотодокументов, планов и остатков фундаментов позволяет принять хоть и не идеальное, но относительно приемлемое решение — создать правдоподобную копию утраченного храма. По его мнению, трактовка новодела в духе возвращения к «византийским корням» русского храмостроительства не только внеисторична, но и опасна, как прецедент тенденциозной перекройки архитектурного наследия.

Происходящее сегодня в Переславле академик называет дезинформацией, адресованной в будущее: в условиях лавинообразной утраты подлинных памятников она может сформировать искажённые представления об истории отечественного зодчества.

Предыстория переславской стройки содержит ряд деликатных подробностей. Настоятельница Никольского монастыря матушка Евстолия, заручившись поддержкой Патриарха Всея Руси, добилась в августе 1999 г. закладки Никольского собора без предварительного обсуждения сомнительного проекта в кругу специалистов-архитекторов. В неловкое положение были поставлены местные и областные власти, принявшие участие в церемонии начала строительства.

Член-корреспондент РААСН И. Б. Пуришев, являвшийся тогда федеральным архитектором-координатором на памятниках истории и культуры Переславля и района, сделал всё, чтобы выполнить свой профессиональный долг. Но, несмотря на свой научный авторитет и многочисленные регалии, не смог пресечь этот странный новострой и вынужден был

дважды обратиться за поддержкой в Министерство культуры Российской Федерации. Строительство собора было приостановлено.

Однако чиновный маховик было уже не удержать. «Приказом по Министерству культуры от 17.12.99 Иван Борисович Пуришев назначается федеральным архитектором-координатором по... Новгородской области вместо Переславля, сохранению архитектурного наследия которого он посвятил 40 лет своей жизни и потому не мог смириться с беспринципным надругательством над ним. Такая своеобразная „нейтрализация“ строптивного архитектора — сигнал о неблагоприятном положении в сфере сохранения культурного наследия», — заявил академик Орфинский.

Академик Орфинский предостерегает: «Не только эгоизм, но и альтруизм угрожает отечественному историко-архитектурному наследию. Случай в Переславле-Залесском — одно из подтверждений тому».