



Никакого чудотворца не было

Среди многочисленных праздников в честь христианских святых особенно чтимы вешний и зимний «Николин день». Весной, в самую страдную пору, когда «день год кормит», и зимой, когда надо повседневно заботиться о зимовке скота, готовить семена и технику, возить удобрения. И вот тогда некоторые работники сельского хозяйства начинают спустя рукава относиться к своим обязанностям, готовясь «справлять Николу».

Чем объяснить такую популярность этого святого, в честь которого только в бывшем Переславском уезде было более 40 храмов и приделов, его именем названы два монастыря?

Может быть, в самом деле это настолько выдающаяся личность, что память о нём не меркнет до наших дней?

Обратимся к «Житию» святого. Там говорится, что Николай родился в 260 году в городе Патре. С ранних лет, в годы отрочества и юношества, он обратился к богу, потом раздал своё богатство нищим, а сам отправился путешествовать по святым местам, где поклонился гробу и кресту господню, и, возвратясь оттуда, получил дар чудотворения. В городе Патре его посвятили в сан священника, а через несколько лет он стал архиепископом Миры, главного города Ликийской области (ныне Ликия — маленький район в южной части Турции на берегу Эгейского моря). В сане архиепископа Николай в 325 году присутствовал на вселенском соборе в Никее, где в пылу спора с еретиком Арием ударил его по щеке. После этого Николай, как повествуют «Жития», творил множество чудес и умер 6 декабря 343 года. Вскоре его причислили к лику святых, и у его мощей продолжались чудотворения.

Но так ли всё было?

Ответить на этот вопрос сначала предоставим самим церковникам или писателям-богословам, потом обратимся к историческим фактам.

Вот что о Николае пишет духовный писатель Н. Сумцов в статье, опубликованной в 1910 году: «Николай — мирликийский архиепископ, святой, высокочтимый на Востоке и Западе, иногда даже мусульманами и язычниками. Его имя окружено массой народных сказаний... Отмечается любопытное явление, что во многих местах Николай завладевает почитанием, установившимся в честь других... Подготовка почитания Николая совершается ещё в языческом моряцком культе...»

«Сказания о Николае, — пишет далее Сумцов, — нарастали тем более, чем менее мы имеем достоверных сведений. В сущности, мы не знаем даже, когда он умер. Принимается вообще дата половины IV века, но для неё нет надёжной опоры».

Архиепископ Сергей, автор «Месяцеслова Востока», во втором томе своего труда, изданного в 1875 году, прямо признаёт, что «многие события из жизни святого Николая взяты из жизни другого Николая мирликийского, жившего при Юстиниане (527—565 годы)».

«Смешение этих святых более чем вероятно, — продолжает автор „Месяцеслова“, — но что из жития второго перешло в житие первого, доселе решить трудно».

В 1892 году в Петербурге вышла книга «Миколай-угодник и святой Николай». Её автор Е. В. Аничков осторожно, ибо тогда свирепствовала поповская цензура, но уверенно утверждает, что Николай-чудотворец — легендарная личность, едва ли существовавшая и воплотившая в себе черты сказочных народных героев Востока и Запада вкупе с церковными деятелями, а чудеса нахватаны из других преданий, в том числе и из русских, относящихся к началу нашей государственности. «Так, — утверждает Е. Аничков, — целый ряд сказаний относится к Ефрему, епископу переславскому».

*Васильев, С. Д. Никакого чудотворца не было / С. Д. Васильев // Коммунар. — 1964. — 20 декабря. — С. 3—4.

Внимательное изучение «Жития святого Николая» наводит на мысль, что такого человека вообще не было. В самом деле: Николай именуется архиепископом Мирликийским, но известно, что этот титул возник в конце IV века, то есть после смерти мифического Николая. Только ко времени 3-го вселенского собора в 431 году архиепископами были провозглашены лишь главы четырёх епархий — Римской, Константинопольской, Антихийской и Александрийской. Далее, до нас дошёл список всех 318 епископов, участвовавших в Никейском соборе 325 года, но среди них Николая мирликийского нет. Больше того, действительный участник собора Афанасий Александрийский в своих многочисленных работах, посвящённых собору, ни слова не говорит о Николае, который, судя по «Житию», так активно проявлял себя на заседаниях. Молчат о нём и другие христианские писатели того периода (303—349 годы) Сократ Схоластик, Созомен, Феодорит и арианский историк Филосторий.

Не мог в конце III века Николай видеть в Палестине ни креста, ни гроба господня, которые были «открыты» по церковной же легенде царицей Еленой только в 324 году.

Словом, можно утверждать, что облик Николая был создан церковниками, составившими его биографию на основе народных сказок и мечтаний народов о лучшей жизни, о небесных силах, которые якобы могут помочь людям облегчить тяжёлую действительность. Этот сказочный Николай якобы защищает от пожаров, спасает от смерти, заботится о детях, покровительствует мореходам, помогает растить хлеб, а в весеннюю распутицу вывозить навоз на поля и так далее.

Наслаивая многочисленные достоинства, духовенство в течение многих веков в целях получения побольше доходов в свой карман сделало Николая и продолжает делать его самым «демократическим», «народным святым». Поэтому-то его культ и был распространён очень широко, и до сих пор верующие считают его главным среди остальных святых, не зная, что личности этой в действительности не было.

Ну, а как же быть с его останками, хранящимися в городе Бари в Италии? Да, есть там «мощи» Николая. Причём их столько, что если собрать воедино все частицы Николаевых «мощей», хранящихся в католических и православных храмах, получится более сотни скелетов Николая.

Верующие празднуют «Николу зимнего». Гульба, пьянство и, как следствие — драки и даже поножовщина, — вот так отмечают они этот день. К православным христианам присоединяются неверующие, но стараются «не отстать от соседей», забывая, что безделье в этот день нанесёт сельскому хозяйству такой ущерб, что сколько ни молись, никакой Никола не поможет.