



Памятник — в план реставрации

Я — член инициативной группы по восстановлению церкви Петра Митрополита. В эту же группу входит Н. Левицкая, автор статьи «Предлагаем принять участие» («Коммунар» от 12 мая сего года). Для начала о целесообразности такой группы. Положение дел с памятниками в нашем городе, прямо скажем, неудовлетворительное. Все мы были свидетелями падения в августе 1984 года центральной главы Никитского собора XVI века, о котором руководитель Ярославских реставрационных мастерских В. Д. Шаульский на страницах «Советской России» сказал: «Есть какая-то прелесть в зрелище падающего храма»; прошлый год рухнула колокольня Смоленско-Корнилевской церкви начала XVIII века и совсем свежий пример — сгоревшая глава всё на том же многострадальном Никитском соборе в апреле нынешнего года. Примеры можно продолжить...

Поэтому инициатива горкома ВЛКСМ «довести до ума» хотя бы одну церковь, придать ей более или менее приличный вид, отвечающий ценности памятника, заслуживает внимания. Другое дело: как?

Я считаю, что без включения церкви Петра Митрополита в план работы реставрационных мастерских, к памятнику лучше не прикасаться. Реставрация должна вестись специалистами, а чтобы она началась, нужны исследования опять же специалистов: архитекторов, археологов, строителей.

То, что можно доверить, например, члену МЖК при строительстве дома, нельзя поручить ему же при соприкосновении, я не боюсь этого слова, с нашей историей. Нельзя с песнями и танцами на субботниках восстанавливать уникальный памятник. А вот организовать подлинное научное изучение его инициативной группе под силу: договориться со специалистами, например, из Прибалтики, где имеется подобный опыт, можно. В этом я вижу главную задачу группы.

Горком ВЛКСМ хочет взять на себя нелёгкую ношу финансового обеспечения строительства. Насколько мне известно, ещё ни один из руководителей предприятий города не высказал желания поделиться денежными средствами. А упование на добровольное пожертвование, благотворительность были наглядно проиллюстрированы прошлый год во время Дня города. На реставрацию памятника жители Переславля, истинные «патриоты», дали...27 рублей с копейками. Вряд ли привлечение союзного внимания, как рассчитывает горком, сделает ощутимым денежные вклады на реставрацию.

Поэтому считаю, что горкому ВЛКСМ и инициативной группе нужно отказаться от этой идеи и сосредоточить все усилия на включении памятника в план реставрации уже в ближайшее время. Любая самодеятельность в вопросах реставрации страшнее разрушений.

Далее, что касается использования здания, если оно будет отреставрировано. Предложение Н. Левицкой, а её мнение разделяет большинство, сделать видеобар, кафе, интерклуб, по крайней мере странно для научного сотрудника.

Да, церковь у нас отделена от государства. Но никто не давал нам права осквернять религиозные святыни. Ведь никому из священнослужителей не придёт в голову проводить службу в мемориальных музеях нашего государства. Сейчас не то время, когда костры из икон и поваленные кресты с глав храмов преподносились как достижения.

Если так пойдёт и дальше, то я не удивлюсь, узнав, что мемориальный памятник, церковь Петра Митрополита, приспособили под молодёжный клуб, в Черниговской часовне на кладбище захотят открыть пивной ларёк и на самом кладбище устраивать дискотеки.

Как себе представляют сторонники видеобаров и кафе ресторан в зале Солдатской Славы на Мамаевом кургане в Волгограде?

И пусть та энергия, которую работники горкома ВЛКСМ затрачивают на попытки найти деньги, организовать народ, будет направлена на настоящую борьбу за включение памятника в план реставрации в самом ближайшем будущем.