



Очерк древней русской гражданской архитектуры

Выпуск 1. Глава 11

Кроме описанных в предыдущей главе монастырских «Святых Ворот», укажу ещё несколько образцов подобного рода построек; из них наиболее интересными представляются «ворота» бывшего Горицкого монастыря, в Переславле-Залесском, устройство и богатая обработка которых имеют несомненно характер гражданской архитектуры.

с. 54

К сожалению, исторические сведения об этом монастыре весьма кратки, отрывочны и неясны, так как архив монастыря не сохранился,¹ и все сведения о нём получаются из разных побочных источников. Вот те сведения, которые имеются о монастыре:²

Время основания Успенского Горицкого Богородицкого мужского монастыря относится к 1362 году. Вскоре в нём был пострижен святой Дмитрий Прилуцкий, оставивший монастырь в 1371 году.³ В XV веке в нём жил и был игуменом (с 1470 по 1500 г.) святой Даниил, основавший тут же, в Переславле, Троицкий Данилов монастырь (в 1508 г.), куда и перешёл из Горицкого монастыря. Дальнейшая судьба последнего в XVI и XVII столетиях неизвестна. В 1744 г. он упразднён и отдан для помещения Архиерейского дома вновь учреждённой Переславской епархии.⁴ За время пребывания в нём архиереев известны следующие постройки:⁵ Собор Успения Пресвятой Богородицы и Гефсимания, между 1753—1761 годом; колокольня с церковью Богоявления 1768—1777 г.; в это же время (вместо древних) построена часть ограда и башни вновь; эти позднейшие части начинаются от колокольни, затем идут по северной стороне и частью по западной; архитектура их ясно отличается от древних, как видно в натуре.

В настоящее время⁶ внутренность монастыря представляет грустную картину запустения: громадное пространство, обнесённое стенами, представляет пустырь, поросший травой, с грудами мусора и заросшим прудом; в одной стороне стоят две церкви и несколько незначительных новых построек, затерявшихся среди громадного пустыря; ограда, ворота и башни ветхи и полуразрушены.

с. 55

Древнейшими постройками монастыря, несомненно существовавшими в XVII веке, остаются только двое ворот, из коих одни «Святые»; южная ограда с одной башней и, можно прибавить, ещё церковь Всех Святых (почти утратившая древний вид вследствие позднейших перестроек).

«Святые ворота» с церковью св. Николая представляют один из выдающихся образцов древнерусской архитектуры и поэтому неоднократно изображались и описывались в различных изданиях; из них наиболее ценными представляются чертежи, помещённые в издании Ф. Рихтера, где можно видеть все подробности обработки. К этой же главе я прилагаю только эскизные рисунки, составленные по фотографиям и осмотру в натуре, которые и послужат при рассмотрении здания.

*Потапов, А. А. Очерк древней русской гражданской архитектуры / А. А. Потапов // Древности. Труды Московского археологического общества. — М., 1901—1902. — Т. 19, выпуски 1 и 3. — С. 54—58, 3—6.

¹О чём я имею сведения из достоверного источника.

²Зверинский, В. В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи / В. В. Зверинский. — СПб.: Синодальная типография, 1897. — Т. 3: Монастыри, закрытые до царствования императрицы Екатерины II.

Плишкин, П. Историческое, географическое, топографическое и политическое описание города Переславля Залеского / П. Плишкин. — М.: Университетская типография, 1802.

³Словарь исторический о святых, прославленных в российской церкви, и о некоторых подвижниках благочестия, местно чтимых / [Д. А. Эрстов]. — 2 изд. — СПб.: Типография II Отделения Собственной е. и. в. канцелярии, 1868.

⁴Епархия упразднена в 1788 году.

⁵Титов, А. А. Горицкий монастырь и два иерарха русской церкви XVIII столетия / А. А. Титов // Исторический вестник. — 1887. — Т. 27.

⁶Я посетил монастырь в 1897 году, в июне, и это описание относится к указанному времени.

Год построения «Ворот» неизвестен, но указывается многими исследователями в периоде XVII века; но, как было выше замечено, история монастыря за время XVI и XVII веков остаётся неизвестной, а поэтому вопрос о времени построения получает в данном случае значительный интерес и требует более подробного пояснения.

Прежде всего обратимся к Переславлю-Залесскому, который из числа немногих городов русских сохранил до сего времени внешний облик старого русского города до-петровского времени и многие древнейшие постройки, воздвигнутые в разные периоды его многовековой жизни.

Не касаясь более древней эпохи, укажу следующее: царствование Грозного отмечено в Переславле построением нескольких церквей, до сего времени сохранившихся.¹ Царь часто посещал город и оказывал ему своё благоволение. Но XVII век, по-видимому, был неблагоприятен для Переславля; после известного поступка горожан его с митрополитом Ростовским Филаретом Никитичем они, весьма понятно, утратили всякое расположение сына его, царя Михаила; этим можно объяснить, почему в течение почти всего XVII века мы не имеем сведений о Переславле и о построении в нём каких-либо выдающихся церквей и прочего.

Только уже в конце XVII века, особенно в первые годы царствования Петра Великого (когда он устраивал на озере флотилию), Переславль опять получает некоторую известность и в нём появляются новые постройки, также сохранившиеся до сего времени.²

с. 56 Таким образом, известные по годам древние постройки Переславля представляют формы архитектуры XVI и конца XVII века (с 1680 г.). — Между ними, выделяясь, стоят Ворота Горицкого монастыря, носящие формы середины XVII века.

Но это не единственный пример; около города (в 4 верстах от Фёдоровского монастыря) находится другая постройка *того же времени*, это — так называемая *часовня креста*.³ Год построения её неизвестен. Сличая формы обработки в обеих поименованных постройках, как то: очертания арок (имеющих низкие пяты), обделки углов впадинами (квадратами), характер карнизов и прочего, замечаем близкое подобие указанных частей, одномасштабность их и однородность приёмов обработки; отсюда невольно возникает предположение, что обе постройки близки по времени построения, а может быть, даже и построены по проектам одного и того же художника (мастера). Архитектура *Ворот* Горицкого монастыря исключительно своеобразна по замыслу, богатству и употреблению *мелкой* отделки, заполняющей почти все пространства стен. Эти мелкие фигуры, впадинки, колонки (бусы) и прочее дают, при первом взгляде, впечатление резьбы из камня или даже из дерева.

Кроме вышеупомянутой часовни, я не знаю другой древнерусской постройки (церкви или дома), которая имела бы близкое подобие, *по общей композиции и богатству мелких украшений*, с означенной постройкой. Богатство архитектуры *Святых Ворот* ставит их в ряды выдающихся известных построек Ярославля,⁴ Романова-Борисоглебска и других, представляющих расцвет древнерусского искусства в период 1640—1670 годов.

Среди этих построек богатые *Святые Ворота* Борисоглебского монастыря (близ Ростова), *Ворота* Ростова и другие составляют особый отдел, к которому собственно и примыкают *Ворота* Горицкого монастыря по роду или назначению.

В конце этой главы я скажу подробно о *Воротах* Борисоглебского монастыря, заслуживающих особого внимания; теперь же замечу следующее. О характере и значении этого рода построек говорилось в предшествовавшей главе; поименованные же здесь *Ворота* весьма наглядно подтверждают сказанное, так как, очевидно, представляют сооружения не крепостные, а гражданские, главное назначение которых — декоративное — служить богатым и красивым «въездом» в монастырь. Перейдём теперь к рассмотрению *Ворот* Горицкого монастыря по прилагаемым при нём рисункам.

с. 57 Главная постройка со *Святыми Воротами* находится на юго-восточном углу ограды и в этом случае представляет отклонение от обычного приёма располагать *Ворота* в середине протяжения ограды. Так как *Святые Ворота* имели особое значение и отворялись весьма редко,⁵ то для

¹ В Никитском монастыре собор 1564 года, там же трапезная; в Даниловом монастыре собор 1530 года, церковь Петра Митрополита и прочие.

² Смотри далее главы 23, 29 и 45.

³ Фотография в Памятниках древнерусского зодчества, составитель В. В. Суслов, выпуск 3, 1897 г.

⁴ Паперти церквей: Ильи Пророка (1647—50); Иоанна Златоуста в Коровниках (1649—54); Иоанна Предтечи в Толчкове (1671); колокольня церкви Рождества Христова (1644 г.); собор в Романове-Борисоглебске (1652—70); крыльца в Борисоглебском монастыре близ Ростова, в Спасо-Евфимиевом монастыре, в Суздале и прочие.

⁵ Смотри предшествовавшую главу, стр. 50, примечание 3.

повседневного прохода и проезда были устроены *другие «Ворота»* в восточной огаде вблизи первых (рис. 33, таблица XIII); для особого прохода имелась *калитка* в южной стене.

На рисунке 34, таблица XIII, в первом этаже видим *Святые Ворота* (лит. а), *палатку привратника* (лит. б), окна которой обращены за монастырь, «вторые *Ворота»* (лит. в) и *калитку* (лит. г), устроенные в толще огады. Во втором этаже (рис. 34, I, лит. В) находится надвратная церковь святого Николая, с ходовою папертью, с северной стороны, но часть этой паперти или притвора (лит. Д, на рисунке показана пунктиром) с западной стороны церкви уже не существует, так что дверь церкви и ход паперти теперь видны снаружи на высоте 2-го этажа, как показано на рисунке 33, I; с этой же стороны была и лестница из монастыря. Судя по внешнему виду западной стены церкви и имеющимся следам в отломанной кирпичной кладке, можно предполагать, что уничтоженная часть паперти была открытая, в виде площадки, ограждённой перилами.

Наружный вид церкви святого Николая представляет полную противоположность нижней части здания, по общим формам и отсутствию украшений, что, надо полагать, произошло от позднейших капитальных переделок церкви; следы переделок можно видеть весьма ясно; так, например, верхняя часть стен, выравненная под крышу, имеет с северной и западной сторон по *четыре* арочки (или кокошник искажённой формы), а на южной только три — большого размера, на этой же стороне видим восьмиугольное окно, — форма, употреблявшаяся в петровское время; главка совершенно поздняя, середины XVIII столетия, прямая восточная стена алтаря, вероятно, также переделана в XVIII столетии из троючастной, обычной для XVII века. Вообще, надо заметить, церковь потерпела настолько сильные изменения, что, по моему мнению, совершенно утратила художественное значение, но есть основание полагать, что первоначальный вид её был однороден остальным частям постройки, на что указывает «паперть» северной стороны, сохранившая древнюю обработку (рис. 33). Северная сторона «*Ворот*», обращённая во двор, представляется менее богатой сравнительно с лицевыми частями, но вполне однородна им.

«*Вторые ворота»* (лит. В) ещё оригинальнее по рисунку и не менее богаты украшениями, чем «*Святые*». К сожалению, древнее покрытие их утратилось и заменено безобразной надделкою. Теперь весьма трудно представить себе, какого рода оно было, но если принять в соображение, что по монастырским стенам был первоначально *непрерывный «ход»*, как это наблюдается в других древних монастырях, то и над воротами он, вероятно, продолжался в виде «*перехода*»; последний мог быть крытым — «галерейкою», как в Ростовском Кремле, или «теремком», как в Крутицах в Москве (предполагаемый переход и показан на рисунке 33 пунктиром).

с. 58

Выпуск 3. Глава 23

В Никитском монастыре, в Переславле-Залесском, сохранилась трапезная палата, относящаяся ко времени царя Ивана Васильевича Грозного. Время основания самого монастыря неизвестно: судя по истории жития преподобного Никиты Столпника, он существовал уже до 1186 года;¹ но известность и процветание монастыря относится ко времени царя Иоанна Васильевича, который и обстроил монастырь, о чём во вкладной монастырской книге, под 1570 годом, записано: «*Царь Иван Васильевич учинил общее жительство, [строил трапезу каменную с теплою церковью во имя Благовещения и с келарнею, и с колокольницею каменную] и над гробом чудотворца Никиты строил церковь во имя мученика Никиты, да два предела: один во имя всех Святых, а другой преподобного Никиты и святые врата каменные, и на святых воротах церковь во имя Архангела Гавриила честнаго и славнаго его собора и огаду каменную построил круг дому чудотворца Никиты, и службы все устроил по общему жительству, и в церквах Божие милосердие украсил*».

с. 3

с. 4

Кроме этой записи имеются ещё следующие:

1) О построении соборного храма в рукописном житии преподобного Никиты значится: «*восхоте царь Васильевич старую церковь (каменную) построении отца его Василия Иоанновича (до 1528 г.) разобрати и новую над гробом преподобного Никиты во имя Великомученика Никиты воздвигнути*», которая и была заложена в 1561 году; о времени её

¹1186 год (6694 г.) — кончина преподобного Никиты — время княжения Всеволода Юрьевича, смотри Описание Переславского Никитского монастыря священника А. Свирелина, М. 1878 г.

освящения имеется надпись, высеченная на камне в церковной паперти:¹ «В лето от сотворения мира 7072 (1564 г.) года, мая в 12 день, совершена бысть сия каменная соборная церковь во имя свят. Великомуч. Никиты, повелением Государя Царя и Великаго Князя Иоанна Васильевича всея России...» Сам царь с семейством был на освящении этой церкви и сам читал и пел во время служб.

2) Выше уже приведена запись 1570 года, где говорится о построении трапезы, церкви и колокольницы. Из дальнейшей истории монастыря узнаём, что в 1611 году литовцы выжгли здания монастыря, но все они были возобновлены в царствование Михаила Фёдоровича и Алексея Михайловича, и мы находим в писцовых книгах 1629—30 года следующие сведения о трапезной:

Церковь теплая с трапезою камня Благовещения Пресвятой Богоматери да придел Иоанна Спесателя Лествицы, да другой придел Феодора Стратилата.

3) По описи монастыря 1747 года значится: в церкви Благовещения алтарь, мерою 4 сажени длины, 6 сажени ширины; самая церковь 6 сажени длины, 6,5 ширины (со стенами); *придел Иоанна*: 3 сажени длины и 2 сажени ширины; *другой придел Феодора Стратилата*: 7 сажени 1 аршин длины и 2 сажени 8 вершков ширины; *трапеза* 13 сажени длины; *две кельи* при ней в 10 сажени 1 аршин длины; *паперть* 3 сажени длины и 3 сажени ширины. В трапезе 9 окон. Под трапезою была хлебня и поварня, а под кельями погреба каменные.

4) В монастырской описи 1768 года значится: *при трапезной церкви колокольня каменная, построена из государственной казны, блаженныя памяти при Государыне Царице Марии Ильиничне в 7176 г. (1668 году).*

Затем в XVIII и XIX вв. встречаем ещё указания на переделки в этом здании, о которых я скажу ниже, так как они не имеют большого значения и легко отличаются в натуре.

Теперь же остановимся на более подробном рассмотрении трапезной палаты и всего здания, по прилагаемым рисункам на таб. XXVIII. Фасад трапезной с юго-западной стороны (рис. 82) сделан по фотографическому снимку, а план всего здания (рис. 83) составлен по осмотру в натуре, причём сделанный обмер совпадает с местами описи 1747 года.

Нам известен первоначальный вид здания и его украшения, но можно не без основания полагать, что *пятиглавый* верх церкви, *шатровый* верх колокольни и *наружные украшения окон трапезной* (?) появились в XVII веке при возобновлении всего здания и, вероятно, около 1668 года, так как они представляют известные формы убранства XVII века, встречающиеся на многих зданиях из числа здесь же приведённых.

Из описания монастыря узнаём, что в 1831 году на колокольне устроен новый *купол* (?) с *восьмигранной* главой, и в натуре видно, что шатёр *передельвался*, но, очевидно, форма его удержана *прежняя*; под 1758—59 годом значится: «что... к окнам *снаружи* и *внутри* пристроены наличники»... но и тут, очевидно, работа обозначена не верно, так как *наружные* наличники окон по своей форме *несомненно* XVII века: они прекрасного и богатого рисунка, схожи с наличниками трапезной в Московской Новодевичьем монастыре, *белокаменные* и *заложены в кладке стены* (а не пристроены), и вышеприведённая запись значит только, что к этим окнам *изнутри* приделаны *штукатурные* наличники и что некоторые из окон заложены, а вместо них пробиты новые, причём уничтожены и некоторые старые наружные наличники, что видно в натуре. Далее укажем следующие главные изменения в здании, происшедшие XVIII—XIX веках: трапезная палата разгорожена на двое, по длине, и в западной половине её устроены кельи настоятеля; придел Иоанна Спесателя Лествицы уничтожен и обращён в ризницу; придел Фёдора Стратилата переименован (1768 г.) во имя св. Николая; размер паперти изменён, перестроен, а может быть, сделали вновь покрытие лестницы; окна все расписаны (в свету) и прочее.

Итак, на основании вышеизложенного я полагаю, что трапезная палата в Никитском монастыре по своему основанию — *окладу*, относится к зданиям XVI века, детали же её и некоторые части позднейшие — к XVII веку.

Таким образом, мы тут впервые встречаем устройство трапезной палаты в форме продолговатого прямоугольника, а не *квадрата*, как в Александрове, Андрониковом монастыре и других; тут же при трапезе находим *кельи*, *сени* и «красную» *лестницу* и *колокольницу*; последняя как в Александрове. В общем, описанное здание сохранилось достаточно хорошо.

¹С трёх сторон собора есть ходовые паперти.