



## Энтузиазма недостаточно

Одной из характерных черт нашего времени стало увлечение людей историей своей страны, своего родного края. Это прекрасно. А организацию походов школьников по интересным местам района, области, в которых они живут, нельзя не приветствовать. Поэтому нам приятно было узнать со страниц «Коммунара», что музеем боевой и трудовой славы и штабом экспедиции школы № 9 было разработано несколько интересных маршрутов по Переславскому краю. Там же сообщается, что они готовы дать каждому отряду богатейший краеведческий материал.

Однако материал В. Воронова «С рюкзаком по родному краю» («Коммунар», № 168) вызывает сомнение в последнем. Он посвящён истории села Елизарово. Пока автор пересказывает содержание соответствующей главы последнего путеводителя по Переславлю-Залескому К. Иванова и И. Пуришева, дело обстоит ещё сравнительно благополучно. Но вот собственные размышления В. Воронова по поводу художественных особенностей Никитской церкви способны повергнуть в смущение не только специалистов, но и тех, кто любит знакомиться с историей архитектуры по красочным альбомам и справочникам. Как может Никитская церковь 1556 года в Елизарове повторять в себе элементы переславской церкви Петра Митрополита и загорской — Зосимы и Савватия, когда церковь Петра Митрополита была построена в 1584 году, а Зосимы и Савватия вообще в 1635. В свете этих фактов предположение, что строили их одни и те же мастера, выглядит по меньшей мере забавным.

Церковь в Елизарове действительно была построена в честь победы под Казанью и посвящена святому Никите, в день памяти которого произошла битва. Она относится к ранним образцам шатровых церквей, а церковь Петра Митрополита представляет собой уже иной, качественно новый тип шатрового храма. Из различных источников последующего времени известно, что в церкви была надпись, где перечислялись имена погибших под Казанью. Такая надпись, согласно церковному канону, могла быть помещена на западной стене храма, но ни в коем случае её не могло быть в шатре. За такую вольность отлучили бы от церкви, а храм не был бы освящён.

Кроме того, науке не известны случаи, чтобы в храмовых надписях упоминались оставшиеся в живых воины, хотя бы и проявившие героизм в бою. У основания шатра Никитской церкви действительно видна надпись, однако в ней говорится только о времени основания храма и посвящении его Никите, как и полагалось в то время. Обидно, если и остальной «богатейший краеведческий материал» такого же качества. Видимо, причина кроется в небрежном обращении с литературой, просто в недостаточной осведомлённости. Понятно, что монографии и статьи академика Н. Н. Воронина, докторов искусствоведения М. А. Ильина, П. А. Раппопорта доступны не всем. Но во всех библиотеках города есть неплохие путеводители по Переславлю, по Золотому кольцу. Неоднократно издавались книги архитектора-реставратора И. Б. Пуришева, посвящённые архитектурным памятникам Переславыя. Есть, наконец, статьи в «Коммунаре» краеведов старшего поколения.<sup>1</sup>

Нужно просто не пожалеть времени и внимательно ознакомиться со всеми этими изданиями, чтобы не допускать досадных неточностей и не вводить никого в заблуждение. Есть и более простой путь. В любое время можно прийти и проконсультироваться в музее, где могут дать и историческую справку, и указать необходимую литературу.

---

\*Сукина, Л. Б. Энтузиазма недостаточно / Л. Б. Сукина // *Коммунар*. — 1988. — 4 ноября. — С. 3.

<sup>1</sup>Теперь, когда литература появляется в интернете, Л. Б. Сукина, наоборот, выступает **против** распространения исторических и краеведческих источников. — *Ред.*

Давайте всё-таки помнить, что для серьёзных занятий краеведением мало одной любви к родному краю.