



Можно приватизировать и храм, если чиновники не ведают, что творят

Как известно, приватизация памятников истории и культуры запрещена по закону. Однако в Переславском районе случилось невероятное — частной собственностью стала церковь, построенная в середине прошлого века.

Этот без преувеличения исторический прецедент произошёл в селе Троицкая слобода, расположенном всего в нескольких сотнях метров от северной окраины Переславля на оживлённой автомобильной трассе Москва—Архангельск.

А началось всё с того, что прекрасно сохранившуюся до наших дней Троицкую церковь решил использовать по её прямому назначению переславский Никольский женский монастырь. Его настоятельница игуменья Евстолия обратилась в областной комитет по охране памятников истории и культуры с просьбой передать храм обители для проведения богослужений. В комитете против этого не возражали и приступили к оформлению документов. Однако фактическую передачу храма монастырю должен был сделать предыдущий арендатор Троицкой церкви — Переславский опытный специализированный завод. И вот тут-то началось самое интересное.

Руководство завода потребовало от монастыря ни много ни мало 500 миллионов рублей в старом исчислении. Оказалось, что церковь XIX века является... собственностью акционерного общества. В подтверждение своих слов генеральный директор завода Владимир Сергеевич Чумаченко продемонстрировал документы, согласно которым ещё в 1996 году стоимость объекта была определена в 350 миллионов рублей, что с учётом проходивших переоценок имущества дало сегодняшнюю цифру в полмиллиарда неденоминированных рублей. Правда, в приватизационных документах сельский храм «замаскирован» под скромным названием «мастерская». Впрочем, таковой он и был все годы, что находился в ведении предприятия. А чиновники из областного комитета по имуществу, не дав себе труда разобраться, что же скрывается за строками приватизационных документов, фактически санкционировали приватизацию памятника истории и культуры. Храм был внесён в основные фонды предприятия на сумму, составляющую его реальную стоимость, были выпущены акции, которые стали собственностью 50 совладельцев завода. Поэтому сегодня для акционеров безвозмездная передача храма Никольскому монастырю равносильна незапланированным убыткам на весьма солидную сумму. Для предприятия, находящегося, по словам директора, в предбанкротном состоянии и имеющего долги на общую сумму свыше 6 миллиардов рублей, такой широкий жест просто не по карману. Но и то, что памятник истории и культуры стал собственностью завода, тоже противоречит закону. Как же быть?

По всей видимости, в ближайшее время приватизационные документы предприятия, которые касаются Троицкой церкви, будут аннулированы. Завод потеряет солидный кусок собственности. И это будет справедливо, поскольку те, кто готовил документы на приватизацию, не могли не понимать, что поступают нехорошо, скрывая храм под лукавым названием «мастерская». Вот только не должен ли понести ответственность, в том числе и материальную, и областной комитет по управлению имуществом, санкционировавший эту операцию?

**Рабштынь (Сукин), А.* Можно приватизировать и храм, если чиновники не ведают, что творят / *А. Рабштынь (Сукин) // Северный край.* — 1998. — 12 марта. — С. ?.