



Договор — для обеих сторон

В прошлом году 28 механизаторов нашего совхоза, объединённые в безнарядный коллектив, взяли на подряд 3 100 гектаров земли. Оплата труда членов бригады была поставлена в прямую зависимость от количества и качества произведённой продукции. В течение года механизаторы получали аванс, размер которого зависел от производительности труда, сложности закреплённых за ними машин, их технического состояния. Учитывалось также соблюдение трудовой дисциплины, технологии. Размеры аванса ежемесячно утверждались советом бригады.

С весны и до поздней осени трудилась подрядная бригада на полях совхоза: выращивала зерно, картофель, заготавливала корма. По итогам года члены бригады, как и предусматривалось по договору, получили доплату по 38 копеек на рубль аванса. Суммы сложились приличные.

Но результаты работы бригады могли бы быть значительно лучше. План мы выполнили только на 83 процента. Очень мало получили с гектара картофеля и кормовых культур.

Понятно, что такие итоги нас не радуют. Как звеньевой и механизатор, проработавший в совхозе более 30 лет, считаю, что можно было и урожайность получить значительно выше, и план производства выполнить, если бы...

Взяв коллективный подряд, бригада механизаторов вступила с совхозом в договорные отношения. Договор есть договор, и выполняться он должен обоими сторонами неукоснительно. Но администрация хозяйства нередко относилась к своим обязательствам, мягко говоря, слишком вольно, полагая, видимо, что договор писан только для механизаторов, для того, чтобы заставить их работать, а специалистов и руководителей (которых, кстати, в бригаду не включили) стеснять не должен. Подкреплю это фактами.

Не первый год совхозные механизаторы испытывают острый дефицит в запасных частях. По этой причине затягивается подготовка техники к весенним полевым работам, очень трудно оперативно устранять поломки во время посевной или уборочной. В результате техника нередко простаивает, снижается выработка механизаторов, затягиваются сроки полевых работ, что сказывается на урожайности. Создавая безнарядное звено, мы надеялись, что инженерная служба хозяйства также перестроит свою работу, но этого не произошло. Как были простои, так и остались.

Немало нареканий вызывает и работа ремонтно-технического предприятия РАПО. Полученные из ремонта тракторы приходилось порой неделями доводить до рабочего состояния в мастерской. Только из-за этого в прошлом году мы потеряли 150 рабочих дней. Никакой критики не выдерживают сроки ремонта отдельных узлов машин. Так, ещё в прошлом году сдали мы в РТП два передних моста к тракторам МТЗ-82, двигатель к трактору ДТ-75 и до сих пор не получили их назад.

Много сейчас говорится о том, что подрядный коллектив — это путь к воспитанию в человеке чувства хозяина. Но можно ли рассчитывать на это, если бригада не имеет права самостоятельно распоряжаться людьми и техникой? Нередко руководители совхоза отвлекали членов бригады на посторонние работы, а нам присылали механизаторов, не входящих в подрядный коллектив и не заинтересованных в конечных результатах. Как же после этого можно говорить об ответственности бригады за сроки и качество работы?

Не предусмотрели при заключении договора и возможного изменения условий работы. Например, уборку картофеля предполагалось вести только комбайнами, а убирать клубни пришлось преимущественно вручную. Это потребовало привлечения большого числа рабочих из города, привело к значительным потерям урожая, сказалось на конечных результатах.

Напряжённые планы наметили мы на нынешний год. В частности, планируем получить с гектара пашни не менее 28 центнеров кормовых единиц. Надеемся, что добиться этого помогут применение интенсивной технологии возделывания зерновых, чёткое выполнение обязательств, определённых договором о подряде.

В. Тювин,
механизатор совхоза имени В. И. Ленина.
Переславский район.