



Трудный урок сельского схода

Собирались на сход без особой охоты: не верилось, что пойдёт деловой разговор о работе Совета, о житейских проблемах. А их накопилось немало. Село Нагорье не может похвастать благоустройством, медленно и мало строят здесь жилья, других объектов. На территории сельсовета несколько коллективов: совхоз «Нагорье», Нагорьевское РТП, колхоз имени Мичурина. Годами положение складывалось так, что за производственными делами забывались социальные вопросы, откладывались на потом. Что принесёт в глубинку свежий ветер перемен?

Поначалу всё шло традиционно. Председатель Нагорьевского сельского Совета С. Н. Воробьёв зачитал отчёт исполкома. Было в нём сказано и о проведённых заседаниях, и о рассмотренных вопросах, приводились цифры статистической отчётности, мало что дававшие уму и сердцу. Ну, кому, например, было интересно знать, сколько рублей в год на душу населения составляют услуги сервиса, когда и так ясно, что бытовое обслуживание в Нагорье поставлено значительно хуже, чем в других уголках района? А вот почему так происходит и что необходимо сделать для реальной пользы сельских жителей, стоило бы разобраться подробнее.

Велика ли ценность информации о том, что на благоустройство села в нынешнем году отпущено семнадцать тысяч рублей? Много это или мало? Куда планируется использовать средства? Какую помощь ждёт Совет от коллективов, расположенных на его территории? Такой разговор, начини его председатель исполкома, стал бы хорошим толчком для поиска путей решения проблем, для конкретных предложений.

Не случайно останавливаюсь на негативных моментах этого схода: уже сам факт его проведения говорит о желании сельского Совета оживить свою работу, приблизить её к требованиям времени. И, наверное, важно сказать не только о содержании состоявшегося разговора, но и о том, что в нём не удалось, чтобы в дальнейшем смелее отказаться от казённости, бюрократизма, которые ещё дают о себе знать даже в живом деле.

А стремление к переменам, к обновлению у людей есть, и сельский сход подтвердил это.

— Мало пока проявляет сельсовет внимания к людским заботам, — высказала претензию ветеран труда Г. В. Шарова. — В селе человек шестьдесят награждённых за доблестный труд во время Великой Отечественной войны медалью, а кто о них знает, кто и чем им помогает? Депутаты? Что-то незаметно, а ведь это — их святая обязанность.

Взволнованно говорит на сходе воспитатель детского сада Г. И. Разумовская:

— Исполкому надо менять отношение не только к ветеранам, но и к самым юным жителям. Решили мы приучать детей к труду, вскопали во дворе небольшой огород, посадили морковь, другие овощи. Пришли через несколько дней — нет посадок, чьи-то козы погуляли. А ведь сколько раз обращались в сельсовет с просьбой сделать изгородь.

— Ограду должны были сделать работники РТП и совхоза «Нагорье», — подал реплику С. Н. Воробьёв. — Записали это в решении, да у них руки не дошли...

— Осенью сельских школьников, — продолжала Галина Игоревна, — возят на уборку урожая. Дело нужное, но как оно организовано? Бросят в кузов грузовика соломки — и поехали. Пришла с этим вопросом к директору совхоза «Нагорье» В. Ф. Касаткину, но он даже разговаривать со мной не стал. А питание ребят в школе? Разве с ним порядок? Пришла пора менять отношение к детям, проявить о них побольше заботы. Есть в селе пивная, магазин, где торгуют водкой, даже ресторан есть. А вот детского кафе или просто буфета «Лакомка» не придумали. А чем наши дети хуже городских? Почему нельзя купить ребёнку мороженое, пирожное? Вроде бы невелика проблема, но её тоже надо решать.

И ещё вопрос: есть у нас Дом быта, но работает он плохо, здесь грязно, оборудование старое. Безнадёжно отстала служба быта от сегодняшних запросов.

— Проблема в нашем селе с жильём, — обратился к участникам схода шофёр агропромтранса Г. Н. Бажаев, — да и распределяют его порой несправедливо. Скажу о себе. Работаю здесь с 1969 года, живу с семьёй, вчетвером на двадцати метрах. Стою на очереди на квартиру, но когда дадут — неизвестно, хотя если бы всё было строго по правилам, то уже бы получил.

— Шесть лет жду своей очереди, — продолжила ту же мысль оператор сберкасс В. С. Суслова, — обещали поселить в освободившуюся квартиру. И что же? Отдали её секретарю партийной организации колхоза имени Мичурина. Не спорю, ему тоже нужно жильё. Но почему он получил его не в своём хозяйстве, где тоже идёт строительство, а в Нагорье?

Да, непростым, откровенным получился разговор на сходе, не покатылся по старой колее равнодушия и умолчания. Вопросы ставились наиболее острые, и далеко не на каждый можно было дать готовый, однозначный ответ. Раздался, к примеру, из зала голос: «Надо больше строить». А как? Бюджет сельского Совета невелик и уходит в основном на содержание врачей, учителей, на ремонт подотчётных сооружений, благоустройство. Другой вопрос, что увеличивать объёмы строительства жилья надо организациям, находящимся на территории Совета. Но здесь у исполкома и хозяйств общий язык пока, к сожалению, не найден.

— Руководители коллективов, — ещё до схода рассказывал С. Н. Воробьёв, — не всегда выполняют решения Совета, иногда вообще игнорируют их. Были даже случаи, когда при распределении жилья они уходили с заседания.

Доказательством этих слов стал сход: не сочли нужным принять в нём участие, ответить на вопросы людей здешние хозяйственные руководители В. Ф. Касаткин, Л. А. Малынский, А. П. Павлычев. Забыли, видно, что и сами они депутаты сельского, а то и районного Советов. А ведь разговор мог стать более деловым, предметным, тем более, что приехали в тот день в Нагорье представители райисполкома, руководители ряда районных организаций. При таком отношении трудно, конечно, ждать на местах скорых и радикальных перемен.

Словно подводя итог схода, выступил перед собравшимися пенсионер, бывший председатель колхоза имени Мичурина Д. Д. Степанов.

— Сказано сегодня немало, — начал он, — но давайте, подвергая критике исполком, взглянем и на себя. Требуем мы благоустройства улиц — и сами захламляем их. Сидим в клубе, а ведь холодно в этом очаге культуры, труба котельной того и гляди рухнет. Напротив автостанции — пустующее здание — вот бы отремонтировать его, организовать хотя бы то же кафе для детей. Исполкому, конечно, надо быть побоевитей, но нельзя же валить на него все беды и проблемы, надо и самим от разговоров да попреков к делу переходить. Только так, всем миром, сможем навести порядок в селе.

Немалая доля истины есть в словах ветерана, именно поддержкой избирателей силён Совет. Однако многие предпочитают занимать позицию пассивности, выжидания, не каждый пока сердцем принял идущую перестройку. Трудный урок сельского схода высветил не только назревшие проблемы, но и отношение к ним. И решать их предстоит общими усилиями, активностью каждого — так, как требует время.

А. Коркин.
(Наш собственный корреспондент.)
Переславский район.