



Без экономического расчёта

Для наглядности — несколько примеров. В прошлом году колхоз «Путь Ленина» увеличил производство молока на 172 килограмма в среднем от каждой коровы. Продал его государству на 26 процентов больше плана. Он не остался в долгу по продаже шерсти, а заказ на мясо недовыполнил на 10 процентов, хотя имел для выполнения полную возможность.

Да и в производстве молока приведённые цифры ещё не доказательство заметных достижений, если учесть, что годовой надой на корову оставался ниже среднерайонного на 114 килограммов.

И, естественно, наша рейдовая бригада ставила перед собой цель посмотреть, как в хозяйстве складывается обстановка с выполнением обязательств на юбилейный год Советского государства, полно ли там используют внутренние резервы для увеличения производства молока и мяса.

На этот счёт у руководителей и специалистов хозяйства мнение одно: колхоз выполнит свои обязательства по продаже всех видов животноводческой продукции. Возможности? Пожалуйста, из 83 тонн мяса, например, продано тридцать. До конца года будет сдано на заготовительный пункт сто свиней, сорок выбракованных коров, 204 головы молодняка крупного рогатого скота, из которых 44 животных прошлого года рождения. Приводится и предполагаемый сдаточный вес каждой группы животных. На первый взгляд, кажется, нет оснований для беспокойства.

Но чем глубже мы вникаем в организацию самого производства, тем больше возникает сомнений: доведут ли в хозяйстве животных до предполагаемого живого веса и высоких кондиций? Ведь для этого нужно организовать их интенсивный откорм, построенный на конкретном расчёте использования кормовых ресурсов и обеспечения среднесуточных привесов. Вот этого как раз в колхозе и нет.

Об откорме выбракованных коров здесь нет и речи. Сорок четыре телёнка прошлого года рождения, которые должны дать 103 центнера мяса, пасутся в Салькове в одном стаде с дойными коровами и выделять молодняк в особый нагульный гурт в хозяйстве не находят возможности.

Правда, молодняк текущего года рождения, а его 160 голов, считается сформированным в гурты. Но как? Их разместили на трёх фермах: в Каташове, Старове и Богатинове, даже не подобрав эти малочисленные группы по возрасту. В каждой есть телята, родившиеся в декабре прошлого года и в феврале—марте текущего. Специальных пастбищ для их нагула не выделено. Пока не определено и как будет организован сам откорм.

Мы познакомились с организацией откорма нагульного гурта в бригаде Богатиново. Уход за полсотней с небольшим телят ведёт Галина Ивановна Козлова. Из-за отсутствия пастуха телята содержатся пока во дворе. Рацион их кормления: 400 граммов концентратов, два килограмма обраты, 1,5 сена.

— Какой, — спрашиваем, — вы получили привес за апрель?

— А кто знает. Принимала телят невзвешенных, да и потом их ни разу не взвешивали.

— А как же начисляют вам заработок?

Оказывается, и этот вопрос не продуман. Телятница получает за уход по одному рублю за телёнка в месяц, а привес берётся на глазок по 400 граммов в сутки.

Председатель колхоза И. В. Шаханов и старший зоотехник В. П. Уютова не видят в этом серьёзного недостатка. Они уверены, что и телятницы, и пастухи нагульных гуртов материально будут заинтересованы. Оплату, как и в прошлом году, они получают 8 рублей 70 копеек с центнера привеса.

Но, оказывается, такая общепринятая в хозяйствах оплата для животноводов, обслуживающих малочисленные гурты, не стимулирует их материальной заинтересованности. И в колхозе волей-неволей приходится платить по 8 рублей 70 копеек и пастуху, и телятнице, то есть вдвое завышать затраты по труду на центнер привеса продукции.

*Кравец, А. М. Без экономического расчёта / А. Кравец, А. Дробышевская, Н. Вавицына, И. Логинов // Коммунар. — 1967. — 19 мая. — С. 3.

А что же делать? На этот вопрос И. В. Шаханова мы высказали свои соображения. В частности, и такие, как комплектование гуртов по возрасту животных с расчётными периодами их откорма. Использовать опыт передовых хозяйств по концентрации откормочного скота в одной-двух бригадах.

Нам думается, что поскольку в бригадах колхоза нет возможности закрепить за нагульными гуртами специальные пастбища, есть необходимость организовать откорм молодняка нынешнего года рождения в загоне, используя на корм многолетние и однолетние травы.

Если в колхозе используют такие рекомендации, сделают, как обещали И. В. Шаханов и зоотехник В. П. Уютова, экономический расчёт на увеличение производства мяса, можно будет не сомневаться в успехе.

Что касается возможностей хозяйства в увеличении производства молока, то и они используются далеко не полностью. Конечно, как и в прошлом году, по продаже его колхоз не останется в долгу перед государством. Но в состоянии ли он подняться по надою хотя бы до среднерайонного показателя?

Нет, говорят нам, и на этот год мы приняли обязательства, исходя из реальных возможностей, — 1 900 кг молока от коровы.

За реальную, как видим, считают прибавку всего 20 кг молока от коровы. Прямо скажем, не мобилирующий рост, никого ничему не обязывающий. Факты подтверждают это: в первые же четыре месяца молока получено от каждой коровы на 79 кг больше, чем за тот же период прошлого года. Этому, конечно, можно только радоваться, если бы такой результат не вызывал в хозяйстве вредной для дела самоуспокоенности.

А она очевидна. Поскольку обязательства выполняются, в колхозе перестали анализировать работу ферм, замечать существенные потери. Не будем голословны. С 25 по 30 апреля в колхозе был период перевода скота на пастбища. И в это время на всех фермах прекратили трёхразовую дойку коров. Никого не затронуло то, что надои сразу же упали. Трёхразовую дойку возобновили лишь десятого, а на отдельных фермах — одиннадцатого мая. По скромным подсчётам, сделанным нами по показателям фермы бригады Богатиново, за время двухразовой дойки в колхозе недополучили от стада 3 500 килограммов молока.

Это общий, так сказать, спад надоев. А если посмотреть повседневный труд доярок, сопоставить их показатели, то не трудно понять, что и в их различном отношении к делу скрыты неиспользованные резервы увеличения надоев.

Нам, правда, пытаются доказать, что различные надои объясняются не однородными по продуктивности группами коров. Но в Богатинове вместе с бригадиром Н. В. Родимовым мы брали одинаковые группы. И если, например, А. В. Некрасова в сутки надаивает от своей группы по 91 кг молока, то Л. И. Баранова лишь 72, а у Н. И. Серяковой от такой же группы коров в отдельные дни надои падают до 63 кг, хотя у неё были самые поздние — февральские отёлы. Весьма контрастны надои и по фермам.

Показывают ли этот резерв самим животноводам? Да, раз в месяц их собирают на совещание, подводят итоги. Но на фермах, в конторе и клубе мы не видели ни одного листка, рассказывающего о передовом опыте. Нет и оформленных обязательств доярок, разбитых хотя бы поквартально, за которые они должны бороться изо дня в день, из месяца в месяц.

Это вопросы сегодняшнего дня. Но есть и такие, которые связаны с перспективой развития животноводства, его продуктивностью. Их нельзя решить без хорошо поставленной племенной работы, улучшения лугов и пастбищ, укрупнения ферм и внедрения на них комплексной механизации. Ведь нельзя ждать высокопродуктивных животных хозяйству, в стаде которого из 16 бычков десять неизвестного происхождения. К чести зоотехников хозяйства, что и в этих условиях они стали придавать племенной работе больше внимания. Организовали контрольные дойки коров, отбор от наиболее продуктивных молодняка и выращивание его для ремонта стада. Мы видели таких тёлочек, сконцентрированных в бригаде Алексеевка, где за ними ведут заботливый уход опытные телятницы В. П. Шаманина и А. А. Жильцова. Хороший они растяг молодняк.

Но всё это пока лишь первые шаги, половинчатое начало. А положение дел требует более продуманных и кардинальных мер, экономически обоснованного расчёта.

А. Кравец, ветврач, заведующий внештатным отделом животноводства комитета народного контроля.

А. Дробышевская, директор районной госплемстанции, внештатный инспектор комитета народного контроля.

Н. Вавицына, зоотехник,

внештатный инспектор комитета народного контроля.

И. Логинов, член комитета народного контроля.