



Школы рабочей молодёжи без внимания

Директор Берендеевского торфопредприятия Г. К. Балицкий вёл длинный и откровенный разговор с директором школы рабочей молодёжи И. Б. Жижиковой о насущных вопросах обучения. По телефону он отдал распоряжение начальнику отдела кадров подготовить список рабочих, не имеющих среднего образования.

— Вот соберёмся у меня, пригласим секретаря партийной организации, председателя торфкома, секретаря комсомольской организации, вызовем всех, не имеющих среднего образования, и потолкуем, — говорил тов. Балицкий. — Повышение общеобразовательного уровня рабочих положительно скажется и на наших производственных делах. Надо, надо учить народ!

Разговор был очень нужный, так как положение дел в обеих школах рабочей молодёжи предприятия вызвало большую тревогу у тов. Жижиковой. Но разговор тот был в мае, а сейчас уже август, и никто из руководителей предприятия о нём по-настоящему не вспомнил. Продолжить этот разговор следовало бы сейчас, накануне нового учебного года.

Особенно неблагоприятное положение на 2-м участке — в школе рабочей молодёжи, где директором А. Н. Юрасов. В минувшем учебном году из 38 учащихся здесь выбыло 27.

Следует отдать должное директору торфопредприятия в том, что, когда его спросили, не закрыть ли школу рабочей молодёжи, он дал определённый ответ: «Ни в коем случае!» Но от этого положение не изменилось. Отсев по обеим школам рабочей молодёжи составил к концу учебного года 70 человек.

Каковы же причины столь большого отсева? Если руководствоваться причинами, выдвигаемыми тов. Юрасовым, то школу следует закрыть.

— Во-первых, потому, — объясняет тов. Юрасов, — что механизация работ на торфопредприятии приводит к большому сокращению числа работающих, и немало молодёжи в середине учебного года уезжает за пределы области. Во-вторых, за истекшие годы выучились все, кто мог.

Такая точка зрения директора школы несовместима с задачами, которые выдвигает жизнь. Дальнейшее развитие промышленности, механизации производства требует более квалифицированных образованных людей.

В настоящее время школам рабочей молодёжи следует уделять особенно большое внимание. Не может идти и речи об их закрытии. Об этом, в частности, красноречиво говорят списки, которые были составлены отделом кадров торфопредприятия. Составлены и... забыты. А в эти списки рабочих, не имеющих среднего образования, следовало бы заглянуть директорам школ рабочей молодёжи, секретарям партийной и комсомольской организаций, председателю торфкома и, наконец, руководителю предприятия. Всего в списке 357 молодых рабочих. Вероятно, всех их тов. Балицкий не мог бы принять в своём кабинете, как это он обещал в беседе с директором школы. Но дело не в этом. Все эти 357 человек 17—29 лет и имеют от 4 до 7 классов образования. Это молодые рабочие — слесари, машинисты, шофёры. Встречаются табельщицы с образованием 4—5 классов, работники детских садов с четырёхлетним образованием.

Ссылку тов. Юрасова на то, что «все выучились», можно опровергнуть такой цифрой: из 357 человек, имеющих образование от 4 до 7 классов, 78 молодых рабочих проживает на 2-м участке. Неужели у них нет потребности учиться, духовно расти, получить образование?

Беда в том, что ни партийная, ни профсоюзная, ни комсомольская организации не ставили вопрос о состоянии школ рабочей молодёжи по-настоящему.

Во многом повинны, конечно, и руководители школы. Так, например, за пять лет её существования на 2-м участке тов. Юрасов ни разу не побывал ни у секретаря парторганизации, ни у председателя торфкома, и лишь раз был у директора предприятия, и то два года назад.

Следует создать все условия для того, чтобы рабочая молодёжь торфопредприятия могла получать образование, совмещая учёбу с работой. Трудно учиться молодым рабочим, когда начальники смен не идут им навстречу. Директор школы, например, письменно просит заменить смены тт. Ромашину, Гладилину, Савостину. В ответ начальники смен говорят: «А наше какое дело? Хотят учиться — пусть учатся, как сумеют. Это их дело».

Такая неправильная точка зрения давно бытует на торфопредприятии и является одной из главных причин того, что большое количество молодых рабочих не учится.

Непростительно и многотиражной газете «За торф» замалчивать вопрос об образовании рабочих. За весь учебный год она не поместила ни одной заметки о передовом опыте рабочих и служащих, успешно совмещающих учёбу и труд на производстве. На её страницах не прозвучал требовательный голос, призывающий по-партийному заняться школами рабочей молодёжи.