



Журнал Съезда Уполномоченных Переславского Училищного Округа 1898 года 27 января

Отцы уполномоченные Переславского училищного округа, в числе 12 человек, прибыв в заседание в 10 часов утра, занесли свои имена и фамилии в особый список. с. 239

По молитве Святому Духу, отец протоиерей В. Товаров, как председатель бывшего съезда, объявил занятия съезда открытыми.

1. Съезд приступил к избранию председателя съезда и делопроизводителя. Председателем съезда баллотировкою единогласно избран протоиерей села Заболотья Василий Товаров, делопроизводителем же священник Успенского, в г. Александрове, женского монастыря Николай Флоринский.

2. Слушали резолюцию Его Высокопреосвященства, Сергия Архиепископа Владимирского и Суздальского, на журнале съезда 1897 года 11-го февраля.

Постановили: принять к сведению.

3. Слушали доклад ревизионной комиссии за 1897 год, из которого видно, что приход и расход сумм Правлением училища по смете ведётся правильно.

Постановили: доклад ревизионной комиссии подлинником представить на благоусмотрение Его Высокопреосвященства, членам же комитета выразить благодарность.

4. Слушали доклад Правления училища со сметою на 1898 г.

Постановили: смету на содержание училища на 1898 год принять, за исключением по смете пунктов: 1) содержание лиц, служащих при училище, — а) по содержанию учителя приготовительного класса вместо 500 рублей 420 руб. и б) четверым надзирателям 960 рублей, — о чём иметь особое суждение, и 3 пункта: хозяйственные расходы, а) за устройство в комнатах надзирателей и спальной наката, переборку пола и выемку из них земли 225 руб. и б) на вырытие вблизи бани пруда-колодца для воды длиною в 7 аршин [5 м] и шириною 3,5 аршина и глубиною в 4 аршина [2,8 м] с материалом 50 руб., — каковые расходы съезд считает преждевременными, за непредставлением съезду причин означенных расходов. с. 240

5. Имели суждение по поводу изменения редакции съезда, бывшего в 1897 году, Правлением училища об отмене обязательного сидения надзирателей-репетиторов на уроках, что съезд имел в виду, как мероприятие для лучших успехов детей, живущих в общежитии.

Постановили: ввиду того, что надзиратели-репетиторы не могут быть полезны для учеников училища, если они не видят лично требований учителей и их методов преподавания, и ввиду того, что Правление мотивирует, между прочим, отмену обязательного посещения надзирателями-репетиторами уроков, что это не предусмотрено уставом духовных училищ, — просить Его Высокопреосвященство, не благоволено ли будет ходатайствовать пред Учебным Комитетом при Святейшем Синоде о разрешении этого вопроса в принципе, — или же допустить эту меру, как опыт по Переславскому духовному училищу.

6. Имели суждение по поводу увеличения жалованья надзирателей-репетиторов до 240 рублей на каждого, всего же в размере 960 рублей с прежде ассигнованными.

Постановили: если надзиратели-репетиторы будут сидеть обязательно на уроках — жалованье увеличить им до 240 руб. на каждого из четверых; в противном же случае иметь надзирателей-репетиторов при училище только двоих с жалованьем в 240 руб., выдачу которого производить с 1 января сего года.

7. Слушали прошения: 1) и. д. псаломщика села Багримова, Переславского уезда, Николая Андреева Смирнова и 2) учителя и законоучителя Смольневского народного училища, Покровского уезда, Ивана Константинова Остроумова о сложении с пасынка первого и с сына второго, обучающихся в Переславском духовном училище, платы за обучение.

Постановили: передать прошения на усмотрение Правления духовного училища.

с. 241 8. Вследствие предложения Правления училища избрали: а) члена Правления Переславского духовного училища, б) кандидата к нему и в) членов ревизионной комиссии и кандидатов к ним.

Избранными чрез баллотировку большинством голосов оказались: а) в члена Правления священник Симеоновской церкви Иоанн Веселовский (+9 – 3), б) кандидатом к нему священник Феодоровского женского монастыря Николай Охотин (+7 – 5).

г) В ревизионную комиссию единогласно избраны — священник Преображенского собора Василий Виноградов, Предтеченской церкви священник Александр Смельчаков и Преображенского собора Никита Соколов, и. д. кандидатами к ним священник Богородицерожественской церкви Василий Яновский и священник Вознесенской церкви Иоанн Покровский.

9. Имели суждение об остатках, образовавшихся от продажи остатков после стола, в количестве 55 рублей 65 к.

Постановили: по примеру прошлого года употребить их на белый хлеб к завтраку в святом посте.

По обсуждении всех вопросов, подлежащих рассмотрению, съезд постановил: смету доходов и расходов по Переславскому духовному училищу на 1898 год с прочими бумагами съезда представить на благоусмотрение Его Высокопреосвященства, съезд закрыть; будущий же съезд назначить на 26 января 1899 года. Съезд закрыть общею молитвою «Достойно есть».

По поводу постановления означенного съезда о надзирателях-репетиторах, в Правление училища последовало предписание Его Высокопреосвященства от 7 февраля 1898 г. за № 174 следующего содержания:

«Спросить надзирателей, возьмут ли они на себя за 240 р. труд быть слушателями уроков в классе, репетиторами и производить надзор за учениками во внеклассное время, — в чём взять от них письменное показание и представить мне. Правление училища представит по сему делу и своё мнение.

Надзиратели получают содержание пищею от училища или приобретают её на свой счёт?

с. 242 *Прилагаемый при сём журнал съезда возвратить мне».*

Вследствие предписания Его Высокопреосвященства, Правлением училища, по предложению Смотрителя, обсуждался вопрос о надзирателях-репетиторах, причём в журнале от 11 февраля сего года были выражены Правлением следующие соображения.

1. По уставу училища к предметам занятий съезда не принадлежит обсуждение учебно-воспитательной части училища, а тем более введение новых обязанностей на надзирателей-репетиторов, как, например, обязательное посещение ими уроков учителей. Всякие опущения и недостатки по училищу, по § 20-му устава, сообщаются съезду чрез членов Правления от духовенства; заявления эти предварительно обсуждаются в училищном Правлении и вносятся в журнал. Вопросы о надзирателях-репетиторах с их новыми обязанностями, не упоминаемыми в уставе, не было на обсуждении Правления; следовательно, съезд вышел из пределов своих обязанностей, указанных уставом.

2. Съезд постановляет, что надзиратели-репетиторы не могут быть полезными для учеников училища, если они не видят лично требований учителей и их методов преподавания. Но, во-первых, каждый надзиратель-репетитор избирается из окончивших семинарский курс, и преимущественно из студентов семинарии, следовательно, знакомый с общими требованиями педагогики — и может очень хорошо руководить учеников училища, от которых, например, по языкам в первых трёх классах требуются только правильные склонения

и спряжения; во-вторых, каждый учитель при преподавании своего предмета не выдумывает какого-нибудь своего метода, а руководствуется методом, указанным нормальными программами по каждому предмету и объяснительными к ним записками, которыми всегда могут пользоваться и репетиторы; в-третьих, по журналу Правления от 12 марта 1897 года за №9 Правлением училища постановлено: «учителям приглашать надзирателей-репетиторов на свои уроки при прохождении новых отделов науки или более трудных мест для изучения и не оставлять репетиторов без своего руководства и совета, когда они обратятся к ним за этим, а равно указывать и учеников, требующих особого наблюдения за ними и руководства». Всё это в настоящее время и практикуется в Переславском училище.

с. 243

3. Каждодневное пребывание надзирателя-репетитора на уроках учителей поставляет его в разряд учеников и унижает его значение тем, что он, репетитор, не слушая преподавания учителя, сам по себе, как и они, ученики, будто не может справиться без того с данным уроком, даже и тогда, когда изучаются одни только склонения и спряжения.

4. Обязательное пребывание надзирателей-репетиторов на уроках учителей не значится в училищном уставе и по циркулярам духовно-учебного ведомства не упоминается ни в одном духовном училище Империи. Почему съезд духовенства постановил делать эксперименты выдуманной им меры над Переславским училищем, представляется довольно загадочным. Переславское училище, по отзыву всех бывших в нём ревизоров — членов Учебного Комитета, в учебном отношении всегда признавалось удовлетворительным. Ученики его по экзамену без всякого затруднения принимаются в семинарию, даже такие, которые, по мнению Правления училища, не предназначались к поступлению в семинарию.

5. Мера, проектируемая съездом, касается только учеников, живущих в общежитии, коих в настоящее время 86 человек; но живущие вне общежития, в количестве 60-ти человек, остаются без попечения о них, что едва ли справедливо.

6. Съезд Переславского духовенства как будто заботится о пользах училища введением 4-х надзирателей-репетиторов; но в то же время не обратил своего благоволительного внимания на устройство для них потребного помещения, которое и по журналу Правления от 6 ноября 1897 г. найдено не благоустроенным и требующим переустройства. Съезд духовенства из сметы Правления назначенные на это переустройство 225 р. исключил, имея с избытком и сумму на это дело, собранную за обучение иносословных учеников в количестве 600 рублей. О помещении же других двух надзирателей (из 4-х) съезд и речи не заводил.

7. Надзиратели-репетиторы пользуются помещением и столом, какой готовится для учеников, живущих в общежитии.

с. 244

Определили: сводя вышеозначенные соображения, указанные в справке, Правление училища мнением своим полагало бы:

1. надзирателям-репетиторам не вменять в прямую их обязанность присутствие на уроках наставников;
2. в случае действительной нужды, когда сам наставник найдёт, что известный урок действительно труден и требует со стороны учеников особенного усилия для усвоения и изучения, тогда приглашает к себе в класс репетитора, который, по выслушании объяснения наставника, может с большим успехом помочь ученикам во время их вечерних занятий;
3. кроме того, на прямой обязанности преподавателей лежит сообщать репетиторам о тех учениках, которые больше других нуждаются в помощи, а также руководить репетиторов своим советом и наставлением в деле репетирования детей;
4. для руководства слабых учеников достаточно двоих надзирателей-репетиторов, для всех учеников, живущих в общежитии, и
5. чтобы удержать подольше на службе двоих надзирателей-репетиторов, необходимо устроить их помещение в более удобный для жительства вид, — именно, устроить вместо нынешнего одинокого пола двойной с накатником и, если надобно будет, устроить другую печь и переделать двери.

На журнале Правления училища резолюция Его Высокопреосвященства последовала такая: «Согласен».

Надзиратели-репетиторы представили следующее своё мнение на имя Его Высокопреосвященства:

Постановлением съезда оо. уполномоченных, бывшего 27 января сего 1898 г. при Переславском духовном училище, надзирателям-репетиторам вменяется в обязанность для успешного ведения репетиторства каждодневно присутствовать на всех четырёх уроках наставников.

с. 245 Согласно такому постановлению съезда оо. уполномоченных выходит то, что надзиратель-репетитор для выполнения своих обязанностей должен без отдыха трудиться 16,5 часов в сутки, начиная с половины 7-го часа утра, когда бывает утренняя молитва, и до 11 часов ночи, что к выполнению физически невозможно. Подобный труд превышает даже труд простого чернорабочего на фабрике, который, согласно сделанному высшему распоряжению, работает никак не более 10-ти часов в сутки.

Назначив шестнадцатичасовой труд надзирателям-репетиторам, оо. уполномоченные съезда не сделали никакого распоряжения относительно улучшения надзирательской квартиры, требующей необходимого ремонта. Отсутствие под полами наката является причиной постоянного в нашей квартире холода, вследствие чего мы почти всегда страдаем насморком, головной и зубной болями. А оставленное в таком виде помещение на будущее время угрожает нам даже совершенной потерей здоровья.

Принимая во внимание всё сказанное, мы осмеливаемся объяснить Вам, Ваше Высокопреосвященство, что исполнять обязанности надзирателя-репетитора при намеченных оо. уполномоченными съезда условиях и при настоящем плачевном состоянии нашей квартиры мы не в состоянии, хотя бы нам годичный оклад жалованья был гораздо больше 240 руб.

Посему осмеливаемся утруждать Вас, Ваше Высокопреосвященство, своей покорнейшею просьбою оставить нас на должности надзирателей-репетиторов училища без обязательного каждодневного посещения уроков наставников, тем более, что такое посещение не настолько важно в деле репетиторства, чтобы без него труд терял всякий смысл и значение. А в случае могущих встретиться в репетировании затруднительных случаев (что бывает очень редко) мы, заранее предусмотревши это, всегда обращаемся за разрешением к наставникам, которые с полным сочувствием или устраняют их своим советом, или же приглашают на урок.

На журнале съезда оо. уполномоченных резолюция Его Высокопреосвященства последовала таковая: 1898 г. 16 февраля *«Утверждается, кроме обязательного сидения надзирателей-репетиторов на уроках в классах.»*

Напечатать в Епархиальных Ведомостях сей журнал, так и журнал Правления по делу надзирателей-репетиторов и отзыв самих надзирателей-репетиторов по тому же делу — требования от них слушания преподавания наставников в классах».