



На январских учительских совещаниях. Попытки приглушить критику

ПЕРЕСЛАВЛЬ. (Наш корреспондент.) Участники городского учительского совещания с большим вниманием отнеслись к обсуждению докладов о задачах школы в связи с решениями сентябрьского Пленума ЦК КПСС, о мерах улучшения преподавания математики и русского языка и об участии учителей в работе пионерской организации. Было высказано много ценных предложений. Выступавшие резко критиковали городской отдел народного образования за плохое руководство школами.

Учительница тов. Шутова говорила:

— Биологию мы изучаем лишь по учебнику, по принципу — от сих и до сих. Даже колосья ржи и пшеницы показываем ребятам на картинках в книжке, а не в натуре. Бывая в колхозах вместе с учениками и видя там сельскохозяйственные машины, мы, учителя, не всегда можем ответить ребятам на вопрос, какая перед нами машина, для чего она служит. Почему же отдел народного образования не поможет нам в овладении необходимыми сельскохозяйственными знаниями?

— Чтобы успешно разрешить задачу политехнического обучения, — заявила учительница тов. Осипова, — мы, учителя, обязаны пополнять свои знания и области агронауки. Нам необходимо консультации специалистов-агрономов. Это незамедлительно должен организовать городской отдел народного образования.

Выступая на совещании, учительницы тт. Вавилова и Андриенкова рассказывали о том, что делается в их школах по осуществлению политехнического обучения. В семилетней школе № 2, где работает тов. Вавилова, организован кружок по изучению сельскохозяйственных машин, в котором занимаются 32 ученика. Руководит этим кружком инженер МТС тов. Богатырёв. Ребята с большим интересом посещают занятия.

В средней школе № 2, сообщила тов. Андриенкова, ведётся подготовка к выращиванию овощной рассады в торфоперегнойных горшочках. Была организована экскурсия учащихся в МТС. Намечены такие же экскурсии в совхоз и близлежащие колхозы.

Содержательным было выступление на совещании заслуженной учительницы РСФСР тов. Носковой. Она поделилась опытом подготовки и проведения уроков. Директор средней школы имени Ленина тов. Калёнова критиковала городской отдел народного образования за то, что он до сих пор ничего не предпринял для укрепления связи между преподавателями начальных, семилетних и средних школ.

Молодая учительница тов. Андреева рассказала о трудностях, которые она встречает в своей работе, и просила городской отдел народного образования организовать передачу опыта лучших преподавателей города, больше помощи оказывать молодым учителям.

За плохую организацию внутришкольного контроля и отсутствие требовательности к плохо работающим учителям критиковал городской отдел народного образования преподаватель средней школы № 2 тов. Кротиков. Он указал, что руководители горно не развивают критику и самокритику среди учителей, неправильно относятся к критике снизу.

Справедливость этого замечания была подтверждена тут же на совещании, причём пример неправильного отношения к критике подал сам заведующий горно тов. Ростовцев. Ему не понравились выступления тов. Кротикова, а также учителей тт. Иванова, Шутовой, которые высказали критические замечания о деятельности горно. Вместо того, чтобы воспринять эти замечания как помощь, тов. Ростовцев репликами и вопросами попытался сбить выступающих и приглушить остроту критики. А в заключительном слове он буквально отчитал учительницу тов. Коротееву за то, что она справедливо критиковала горно.

А. Сташнёв.