



Дорога к искусственному интеллекту пролегла через Переславль

Как уже сообщала наша газета, в Переславле прошла VII Национальная конференция по проблемам искусственного интеллекта (ИИ). Сто тридцать пять участников, более двадцати городов России и гости из некоторых стран СНГ — таким было представительство. Перед закрытием конференции наш собкор взял итоговое интервью у члена оргкомитета, доктора технических наук, преподавателя кафедры компьютерных и интеллектуальных технологий Санкт-Петербургского государственного технического университета Татьяны Альбертовны Гавриловой.

— **Вы уже около двадцати лет занимаетесь проблемами искусственного интеллекта. Изменился ли за это время характер обсуждаемых проблем?**

— Двенадцать лет назад в Переславле прошла первая научно-практическая конференция по ИИ, а сейчас — седьмая. Интересно, что это совпадает с 12-летним циклом солнечной активности. Можно сказать, что наши отечественные разработки как раз и находятся в одном из пиков своего развития, и будет он не единственным. Мы уверенно констатировали, что наконец-то в нашей отрасли преодолён тот спад, что обозначился в силу известных социально-политических и экономических проблем. На двух предыдущих конференциях у нас практически не было молодёжи, и мы было подумали, что будем и дальше «вариться в собственном соку». Представленные ими разработки имели практическое преломление и приложение, они стали ближе к жизни...

— **В чём это выражается?**

— Ряд важных тем — система обеспечения энергобезопасности, система экологического мониторинга, система поддержки химических исследований и другие — реально претендовали на практическое продолжение и использование.

Или вот ещё одна прозвучавшая тема — экспертная система планирования инвестиций — была без натяжки актуальной. Нам сегодня перестали задавать примитивные вопросы типа: «Может ли машина мыслить?» Вопросы звучат уже по-другому: «Как ваши технологии смогут помочь нам решить конкретные задачи?» В том числе и по автоматизации производства.

— **А что вы обсуждали в последний день работы за «круглым столом»?**

— Он был посвящён будущему искусственного интеллекта. Ведь ИИ — это как мощно раскинувшееся дерево, где от главного ствола расходятся жизнеспособные ветви. И всё время заявляют о себе новые побеги. Мы обговаривали, какие направления будут наиболее перспективными в условиях рыночных отношений, какие могут подождать своего часа. Ведь учёные должны выживать за счёт собственных разработок, внедряемых в практику.

— **А вы сравнивали отечественные разработки по ИИ с западным и мировым опытом?**

— Уровень теоретических разработок у нас за все эти годы не был ниже американского или европейского. Замечу, что некоторые отечественные темы десятилетней давности на Западе только-только получают прописку. Но что касается прикладных работ, под которыми должна быть мощная финансовая база, то здесь у нас есть разрыв. Если в России число

интеллектуальных систем может измеряться сотней, то на Западе это тысячи, и они конкурируют друг с другом. Тон здесь задают США. Даже Европа по ряду направлений отстаёт от Нового света на три-пять лет. Мы с Европой идём вровень.

— **А как вам видится прикладное применение ИИ в новом тысячелетии?**

— Я думаю, что будет наблюдаться переход к так называемым «мягким» предметным областям, то есть переход к гуманитарным сферам и социальным наукам, где традиционно не работает математический аппарат. Нам будет важно тиражировать знания опытных экономистов, юристов, менеджеров и знатоков маркетинга. Всё это будет востребовано отнюдь не в силу моды, а в силу реальной потребности экономики. Те, у кого есть деньги и видение перспективы, обязательно будут заказывать разработки с применением интеллектуальных систем.

— **Околонаучная молодёжь стремится себя выгодно реализовать. С чем связаны ваши надежды на то, что молодёжь вас не оставит?**

— Я читаю лекции в техническом университете и должна сказать, что молодёжь очень хорошо воспринимает эту дисциплину. Ведь она объединяет и математику, и программирование с логикой, и нейрофизиологию с психологией... Всё это позволяет человеку целостно смотреть на мир. Чтобы в условиях быстро меняющегося мира не перегружать знаниями наш природой данный мозг, придётся передать часть груза «носильщику» — ИИ. Между тем наука здесь находится ещё в самом начале исследований. Крупная научная величина Владимир Лефевр, прочитавший здесь лекцию «Сознание и тело», сказал: мы до сих пор не можем дать определение сознанию, это для психологов ещё «терра инкогнита». И для молодёжи соблазнительно будет стать в этой области пионером — не с красным галстуком на груди, а с желанием стать Нобелевским лауреатом.

— **Каков итог вашей конференции?**

— Важен сам процесс обмена идеями и «сверка компаса» перспективных исследований, методика передачи накопленных знаний молодым учёным, важны те новые контакты, что будут иметь продолжение. Всё это в Переславле было.