



Попытка уйти от критики

Отчётно-выборное собрание партийной организации Переславской фабрики киноплёнки совпало с окончанием хозяйственного года. Итоги годовой деятельности предприятия оказались весьма неутешительными. Фабрика не выполнила производственное задание ни по валовой продукции, ни по ассортименту. Допущены большие потери от брака, перерасход сырья, замедление оборачиваемости оборотных средств.

Следовало ожидать, что всё это найдёт соответствующее отражение в отчётном докладе секретаря партбюро тов. Илларионова. Но к немалому удивлению участников собрания, этого не произошло. Тов. Илларионов не сделал глубокого анализа работы партийного бюро, не сказал о том, как осуществлялся контроль за деятельностью администрации предприятия. Он пытался уйти от критики, приукрасить положение, отвести внимание собрания от крупных недостатков в работе фабрики и почти ничего не сказал о том, что предпринималось для их устранения. В докладе отсутствовала принципиальная критическая оценка работы партбюро и хозяйственных руководителей.

Выступившие в прениях директор фабрики тов. Кузьменков и главный инженер тов. Шулейко всемерно поддерживали докладчика. Они говорили только об успехах, оперируя примерами работы отдельных стахановцев. В частности, они указывали, что на фабрике есть токари, электрики и плотники, которые имеют хорошие показатели в выполнении производственных норм. Но оба оратора не могли назвать ни одного стахановца основных профессий. Оно и понятно, так как социалистическое соревнование развёрнуто слабо, плохо поставлено изучение и внедрение в производство передовых методов труда.

Руководители предприятия превозносили успехи в рационализации и изобретательстве, называли цифры, сравнивали их с показателями 1948 года. Но ведь и эти успехи были бы более значительными, если бы с рационализаторами постоянно работали, укрепляли и развивали их творческое содружество с инженерами и техниками. Тт. Кузьменков и Шулейко умолчали о главном — о причинах плохой работы фабрики, о конкретных мерах устранения недостатков.

Принципиальными, острыми были выступления других коммунистов. Они со знанием дела вскрывали недостатки, вносили практические предложения.

Инженер тов. Лещенко, приводя конкретные примеры и факты, вскрыл причины невыполнения производственного плана. Он сказал, что партийное бюро выносило много решений, но не добилось их выполнения, не прислушивалось к критическим замечаниям, не проводило в жизнь предложения коммунистов. Оно не занималось политическим воспитанием технической интеллигенции и смирилось с тем фактом, что отдельные специалисты — коммунисты, и в числе их главный инженер тов. Шулейко, формально относились к своему служебному долгу. Затем тов. Лещенко подверг острой критике хозяйственное руководство фабрики. Отделы предприятия действовали разобщённо. Директор тов. Кузьменков принизил требовательность к командирам производства.

Коммунисты тт. Гуслистов и Федосеев говорили о серьёзных упущениях в деятельности отделов планового и снабжения, научно-исследовательской лаборатории. На предприятии не изыскивали способы замены отдельных важных видов сырья, хоть для этого была полная возможность. Заявки на снабжение материалами измерялись по нескольку раз в месяц, что наносило серьёзный ущерб производству.

Многие указывали на то, что партбюро и его секретарь тов. Илларионов терпимо относились к недостаткам, вели себя беспринципно, не способствовали развитию критики и самокритики в партийной организации. Между партбюро и хозяйственным руководством фабрики сложились

неправильные взаимоотношения, основанные на успокоенности, на взаимном прощении промахов в работе.

Тов. Парфёнова привела факты грубого нарушения технологической дисциплины. Тов. Сергеев убедительно говорил об отсутствии на предприятии борьбы с бесхозяйственностью, о том, что подсобные полуфабрикаты и некоторые отходы производства сжигают в топках.

Фабрика имеет своё торфопредприятие. В нынешнем году план добычи топлива увеличен, но подготовка к новому сезону по существу не развёрнута. Об этом говорили коммунисты тт. Кузнецов и Точёнов.

Общее собрание по-большевистски оценило работу партбюро, вскрыло недостатки, указало на неудовлетворительный контроль за хозяйственной деятельностью администрации. Коммунисты не избрали т. Илларионова в новый состав партбюро.

А. Сташнёв.
(Наш корр.)
гор. Переславль.