



Новое нуждается в поддержке. Почему в тресте «Переславльстрой» не внедрили метод бригадного подряда

Они сейчас работают на пристройке к пятиэтажному дому. Дело идёт споро, хотя и не так быстро, как в своё время на «подрядном» объекте.

Они — это комплексная бригада А. Н. Лукьянова, которую ещё совсем недавно в тресте «Переславльстрой» с гордостью называли «наши злобинцы». Бригада первой перешла на хозрасчётный метод организации труда, что подтверждено официальным приказом по тресту. Заметим, что к этому долго готовились. Инженерно-техническая служба и экономисты разработали необходимую документацию, в том числе графики поставки на объект материалов. Они были размножены и разосланы комбинату производственных предприятий (КПП), управлению производственно-технологической комплектации (УПТК), субподрядчикам — всем, от кого зависела успешная работа на объекте. Все эти организации дали «добро», то есть приняли графики к исполнению.

Есть ли необходимость говорить, что за работой бригады А. Н. Лукьянова внимательно следили едва ли не все переславские строители. Это знали злобинцы и старались не уронить высокой чести быть первыми. Лукьянов побывал у ярославских последователей Николая Злобина, по возвращении домой обстоятельно рассказал об их опыте товарищам.

— Первые полтора месяца, — рассказывает бригадир, — были днями поистине вдохновенного труда. Хотя трудностей — хоть отбавляй. Не хватало раствора, перемычек, многое приходилось в буквальном смысле слова выбивать. Мы не падали духом, понимая, что новое пробивает себе дорогу не сразу.

— Бригада возвела коробку здания за полтора месяца, — дополняет этот рассказ инженер по труду передвижной механизированной колонны А. И. Баландина. — Отличная производительность!

Но на том подряд и закончился. В августе бригаду по частям стали разбрасывать по другим, более срочным объектам...

В связи с тем, что внедрением передового опыта в «Переславльстрое» заинтересовалась печать, между руководителями треста и передвижной механизированной колонны № 79, в которую входит бригада А. Н. Лукьянова, завязался спор: кто же виноват в том, что подряд сорван? Трест валит вину на ПМК. Та — на руководителей треста.

А по существу виноваты и те, и другие.

Нельзя сказать, что начальник ПМК Д. В. Петровский и работавший тогда главным инженером Н. С. Болдырев не предпринимали мер для нормальной работы бригады. Каждый случай вынужденного простоя доводили до сведения руководителей вышестоящей организации. Трест, в свою очередь, требовал, настаивал на выполнении утверждённых графиков. Но, когда речь зашла о сдаче новых производственных мощностей химического завода, трест и ПМК «сдались». Объект, на котором они тогда работали, мог подождать — вот из этих соображений бригаде Лукьянова было поручено взяться за чужие недоделки.

— Да, мы решили перебросить людей из ПМК на химзавод, — говорит сейчас главный инженер треста В. П. Вейнгарт. — Но при чём здесь бригада Лукьянова? Покажите такое распоряжение.

*Акишин, С. Новое нуждается в поддержке. Почему в тресте «Переславльстрой» не внедрили метод бригадного подряда / С. Акишин // *Северный рабочий*. — 1974. — 18 декабря. — С. 2.

Распоряжения, конечно, показать не могли, да и в устном разговоре речь, может быть, не шла конкретно о бригаде Лукьянова. Но главный инженер, прямо заинтересованный во внедрении передового опыта, мог бы поинтересоваться, как работает первая бригада по злобинскому методу.

Особой необходимости переводить на строительство завода именно этот коллектив не было — так говорят теперь все. «Мы выполняли там рядовую работу», — рассказывает бригадир.

Получается, что трестовских специалистов хватило только на составление документации. А на деле осуществить благие намерения они не сумели. Именно они в ответе за то, что КПП систематически срывал снабжение бригады раствором, УПТК вопреки всем графикам доставил плиты перекрытий на объект, где работала бригада Лукьянова, не в марте, а только в сентябре. Они же «недоглядели» за этим коллективом, когда его вообще расформировали, а ПМК перевели в прямое подчинение «Главверхневолжскстрою».

Вникнув во все перипетии работы первой бригады по злобинскому методу, невольно делаешь вывод, что руководители треста «Переславльстрой», подписывая договор о переводе коллектива А. Н. Лукьянова на работу по-новому, с самого начала не верили, что дело будет доведено до конца. Иначе почему же не думали по-настоящему о будущем бригады? Коммунист А. Н. Лукьянов — не инженер, просто каменщик высокой квалификации, недоумевают:

— В дни вынужденных простоев мы ведь могли работать на новом подрядном объекте. Почему же специалисты не смотрят вперёд?

«О будущем — в будущем», — отшучиваются руководители ПМК и треста. Плохая шутка.

Не только морально, но и материально обидели бригаду. Коробка здания, перекрытия и многое другое сделаны значительно быстрее, чем намечалось. Качество работы высокое. Достигнута немалая экономия материалов. А рассчитали бригаду как других, не вспомнив даже о том, что она работала по подряду.

Вот так и «не состоялся» бригадный хозрасчёт в «Переславльстрое».

С. Акишин.
(Наш корреспондент.)
г. Переславль-Залесский.