



## Берега в тумане

### Экономика: время больших испытаний

Марина Владимировна Петрова — заместитель генерального директора объединения по экономике и управлению.

Для кого-то экономическая реформа это повод для праздного разговора или тема для газетных сенсаций. Но для Марины Владимировны — «хлеб насущный», предмет её ежедневных забот и переживаний. С них рабочий день начинается, ими заканчивается. По признанию самой Марины Владимировны, далеко не всегда удаётся «отключиться» от них даже в домашней обстановке.

Экономика страны в глубоком кризисе. Время сложных и далеко не однозначных перемен. Для отдельно взятого предприятия ситуация также более чем непростая: туман неопределённости плотно скрывает берега новой экономической системы. Как вывести корабль, сквозь туман и непогоду, к нужному фарватеру? Как приплыть к цели без больших потерь — чтоб и команду не потерять, и с прибылью остаться? Если предприятие — это корабль, то главный экономист — это, скорее всего, штурман, с него и спрос, на нём и ответственность, ему и хвала — если корабль не утонул, конечно...

Как выяснилось в нашей беседе, Марина Владимировна Петрова обладает способностью реально оценивать ситуацию, даже в сгустившемся тумане неопределённости и неясных ожиданий. Она — опытный экономист, профессионал высокого класса, вместе с другими специалистами объединения ищет пути к процветанию «Славича».

Поводом для нашей беседы стал всесоюзный семинар по вопросам перехода к рыночной экономике, прошедший недавно в Москве. Один из его организаторов — Центр «Интеллект» пригласил на это представительное совещание и главного экономиста «Славича».

### Информирован — значит, вооружён

**— Марина Владимировна, семинар в Москве был организован на самом высоком уровне (академики Абалкин, Тихонов, Аганбегян, первые руководители союзных комитетов и ведомств, специалисты и учёные, формирующие экономическую политику нынешнего правительства). Что дало это Вам, руководителю экономической службы крупного предприятия?**

— Информацию и ещё раз информацию. Как экономист, я двумя руками голосую за рынок. Но пути перехода к регулируемой рыночной экономике многообразны, учёные высказывают самые противоречивые позиции, данные одних союзных служб противоречат сведениям других ведомств, по многим принципиальным вопросам — разногласия и неясности. Нам, специалистам на местах, очень трудно разобраться в этом хаосе мнений, предложений, концепций. Поэтому семинар помог в главном — оценить ситуацию в масштабе страны, «из первых рук» получить точное представление о теоретических подходах и практических позициях ведомств и наших ведущих учёных, узнать о намерениях правительства.

Мы поняли, что определённости в экономической политике ещё нет. Все документы в «сыром» виде. Предстоят бурные дискуссии и, быть может, неоднозначные решения. Я сделала для себя вывод — мы, работники ПО «Славич», должны рассчитывать только на самих себя. В нынешней

---

\*Тверская, Н. М. Берега в тумане / Н. М. Тверская, В. М. Голубчик // Славич. — 1989. — 6 июня; 27 июня. — С. 1; 1.

обстановке нельзя ждать ни манны небесной, ни волшебной палочки в виде «хороших» постановлений Верховного Совета и правительства. Предприятию нужно надеяться только на свои силы и возможности. Как сами сработаем, так и будем жить. Информация, полученная во время семинара, важна именно сегодня, так как она помогает реально сориентироваться.

## С петлёй на шее

— **Ожесточённые дискуссии ведутся сегодня по поводу контроля над ценами и налога с прибыли...**

— И семинар наглядно показал, что и в этих важнейших для любого предприятия вопросах — полная неясность. То, что обещает нам центр, очень тревожит. Словно кто-то очень хочет накинуть на шею производителей удавку и не позволить нам дышать свободно, лишая нас стимула работать на максимуме возможностей...

Правительство собирается регулировать (то есть жёстко держать в руках) до 95% цен, а процентов пять отпустить на волю! Называются разные цифры. По химико-лесному комплексу обещают «держать» курс ещё жёстче! Скажем, для «Славича» такой пресс крайне невыгоден, он вяжет по рукам и ногам нашу предприимчивость, на которую в условиях рынка вся надежда. Ведь нам надо ещё готовиться и к натиску — через те же цены! — со стороны поставщиков сырья...

Или тот же налог с прибыли. Предлагают цифру — 55%! Эта удавка ещё смертельней. Добавьте к этому налог на трудовые ресурсы, страховые платежи и прочее, и увидите, что наши выплаты могут составить до 65%! В такой ситуации нашему объединению не удастся получить достаточное количество средств для обновления производства, а это вопрос принципиальный. Мы же не имеем валюту и поэтому не можем быстро купить всё необходимое оборудование.

Конечно, всё это — предмет дискуссий «наверху», но беспокоит сама тенденция «прижать» предприятие.

Или предприятие имеет возможность позаботиться о своём развитии, не отставать от научно-технического прогресса, или... или все проиграют — и предприятие, и государство, а в конечном итоге — народ...

## «Похороны» аренды?

— **Поднимался ли на семинаре вопрос о малых предприятиях и других новых формах?**

— И поднимался и обсуждался. Приводились многочисленные немецкие и японские примеры того, как предприятие, где численность рабочих от 25 до 200 человек, добивается феноменальных успехов. Всё это интересно. Но возникает вопрос — где же были наши специалисты раньше? Почему проглядели такой уникальный опыт Запада? Где были их глаза, скажем, пять лет назад? Получается, мы снова мечемся, хватаемся то за одно, то за другое... В результате люди теряют веру в идеи перестройки, в саму возможность успешных реформ. Непонятно, что же мешает нашей экономике и её руководителям одновременно внедрять всё прогрессивное и эффективное, предоставляя предприятиям свободу выбора...

К сожалению, теоретики на нашем семинаре совсем не были готовы к вопросам об аренде. Меня это очень разочаровало. У многих экономистов уже и нет самого желания заниматься арендой, механизмом аренды и тому подобным. Но ведь для того же «Славича» именно аренда оказалась хорошим шансом, и я думаю, что мы этот шанс не упустили...

Моя позиция такова: надо до конца отработать все возможности аренды, точно понять, чего с её помощью можно добиться. Уверена, результаты могут быть очень впечатляющие. Конечно, при условии фиксированных платежей...

И не вижу смысла в очередных бурных кампаниях вокруг чего-то «новенького». Предприятие должно иметь возможность выбора экономических форм. А что касается малых предприятий, что ж, это, действительно, один из хороших путей...

Ситуация сложна и для страны, и для нашего объединения. За полтора года нам предлагают, по сути, третий (!) путь в экономике, третий вариант перестройки. Мы, экономисты, даже толком вникнуть не успеваем...

Пока на «Славиче» мы в полной мере не ощущаем даже экономику 1991 года. А пятилетний план, на мой взгляд, стране и сверстывать ни к чему... Такова ситуация переходного периода.

Наше объединение выбрало аренду и, на мой взгляд, это даст объединению возможность работать.

## Момент ответственности

**— На семинаре выступали руководители таких ведомств, как Госплан, Госкомтруд, Госкомцен, Госкомстат... Каковы Ваши впечатления?**

— Намерения у всех, судя по словам, самые благие, а вот результаты... Особенно что касается конкретной помощи предприятиям... Ко многим из этих ведомств — серьёзные претензии. В их работе пока очень мало элементов новизны. Инструкции и решения одних комитетов часто противоречат документам их коллег из других комитетов, и что самое печальное — постоянные ссылки друг на друга в конкретных вопросах. Иван кивает на Петра и так далее. А ведь именно эти службы ответственны за выполнение важнейших решений Верховного Совета!

По-моему, поступило очень хорошее предложение — объединить все эти ведомства в одно — Министерство экономики (название может быть и другим).

## Министерства: погода на завтра

**— В последнее время экономисты и политики отчаянно спорят по поводу отраслевых министерств. Одни предлагают ликвидировать их «без остатка», другие придумывают варианты новых названий...**

— Это действительно очень сложный вопрос. Тем более, что мало кто не видит очевидного: экономическая реформа неизбежно заставляет нас изменять и организационные структуры управления.

Что касается тех же министерств... На семинаре в Москве при обсуждении проблем перехода к рыночной экономике приводились такие данные: нынешние министерства до сих пор на одну треть выполняют функции предприятий, на одну треть вообще не нашли своего места в меняющейся экономической структуре. Вывод: **необходимы организационные изменения**. Дальше так работать нельзя. Ведь до сих пор нет даже официального статуса министерства!

**— А значит, неизвестно, где начинаются его функции, а где кончаются, где вообще проходит граница министерских полномочий.**

— Конечно. И снова мы возвращаемся к основной нашей проблеме — **дефициту определённости и ответственности**. За одну идею — очень много отвечающих, а спросить за провал или неудачу... не с кого! Пока не добьёмся чёткой организации дела, пока не наступит во всех звеньях экономики момента подлинной ответственности — хороших результатов не добьёмся.

## Безработица. Что ждёт впереди?

**— Экономисты утверждают, что безработица неизбежна и для нашей страны. Ваше мнение?**

— Рынок рабочей силы неизбежен.

У нас, в объединении, достаточно производственных возможностей для перепрофилирования рабочих, достаточно направлений развития, чтобы перераспределить рабочую силу внутри объединения.

Рынок рабочей силы (и в этом его преимущество) позволяет освободиться от тех, кто мешает работать — от пьяниц и лодырей, от тех, кто не желает соответствовать строгим требованиям современного производства. К сожалению, такие люди есть в каждом коллективе, а вот избавиться от них бывает очень сложно, даже в условиях аренды, много нелепых ограничений и препятствий. Рынок рабочей силы принципиально изменит саму ситуацию и поможет нам приблизиться к разумной экономической системе, поможет обеспечить трудовую и производственную дисциплину.

Хотя должна оговориться: трудовая дисциплина на «Славиче» неплохая, и сегодня нельзя сказать, что это наша первоочередная проблема.

Что касается «Славича», то мы никого не собираемся выгонять за ворота предприятия.

## «Славич» и Переславль

— **Предприятие и город. Предприятие и регион. Это тоже клубок сложных проблем.**

— И этот клубок также предстоит разматывать всем нам, в том числе и нашему объединению. Руководствуясь новыми законами и здравым смыслом.

Прежде всего надо чётко определить границы между предприятием и «хозяйственниками» с одной стороны и местными Советами с другой. Должно быть жёсткое разграничение: кто, как и кем управляет, кто, как и что выполняет...

Наверное, есть смысл прислушаться к ведущим советским экономистам, утверждающим, что всеобщее стремление к «идеальному» региональному хозрасчёту — это ошибка.

У «Славича» другая проблема: нам очень сложно доказывать местным властям, что объединение далеко не такое богатое, как это всем представляется со стороны. Да, если взять цифры, показатели и прочее, то всё это, быть может, и впечатляет. Но ведь нужно при этом учитывать и наши масштабы! Количество работающих, например. Одним словом, если подойти с позиций трезвого экономического расчёта, то легко убедиться, что тот же авторемзавод или опытный завод ГосНИИхимфотопроект ничуть не беднее нас, а в отдельных случаях эти предприятия ещё и побогаче «Славича» будут. Хотя никто не сомневается, что именно «Славич» сегодня во многом определяет качество жизни новых микрорайонов города. Но сама проблема «пред-приятие—город», конечно, существует и решать её надо конструктивно, в духе перестройки.