



Недалёкое прошлое и неизвестное будущее

Оглядываясь, без предательского отречения, на недалёкое прошлое связанное с химзаводом, надо сказать, что для Переславы и его жителей годы с 1968 по 1990 были не самыми плохими. Вся «кровеносная система» города — водоводы, теплотрассы, кабельные и воздушные линии электропередач — были, в основном, обновлены или закладывались вновь как раз в этот период. Развитие города и завода предусматривалось генеральными планами.

Над их разработкой и корректировкой трудились известные институты «Ленгипрогор» и «ГосНИИхимфотопроект». Во главе этой работы, определяющей перспективу города на многие годы, трудились И. К. Пятов, В. М. Суслов, А. С. Малышев, А. Г. Козлов, Н. А. Леонтьева, Ю. Д. Кутузов, Б. Н. Пестриков, В. Д. Топорков, В. А. Черезов, В. А. Попов, С. А. Носков, В. И. Иванов, Р. П. Краминский, В. П. Вейнгарт, В. П. Мисак и десятки других, достойных уважения, профессионалов.

Меня, как лидера городского молодёжного движения, в эти годы не меньше волновали проблемы роли и места молодёжи в этой масштабной задаче — становлении крупнейшего в России предприятия. Не хотелось подводить своих авторитетных и деловых предшественников — М. М. Семёнова и В. В. Филиппова.

На завод приглашали для работы специалистов со всех концов Советского Союза. А это, как правило, были молодые образованные люди с широким кругозором, знающие себе цену, общественно активные.

Миграционные процессы, а также авторитет нового предприятия среди местной молодёжи, позволили постепенно сформировать грамотный, здоровый коллектив. Средний возраст в то время назывался 29 лет. Но это всё было потом, а в первые годы стояла задача сформировать настоящее, боеспособное молодёжное самоуправление, во главе которого должна встать комсомольская организация. В разные годы её возглавляли очень боевые молодые люди: Е. Лившиц, И. Глазкова и другие.

Руководство фабрики киноплёнки и химзавода, понимая место и роль молодёжи в будущем своих предприятий, очень терпеливо помогало нам искать среди молодёжи настоящих лидеров. Таких, за которыми юноши и девушки шли бы, как говорят, в огонь и в воду, и которые могли бы быть полезными молодёжи в защите трудовых прав, в получении жилья, путёвок, мест в детских дошкольных учреждениях, в организации досуга и так далее. С большой благодарностью вспоминаю прямо-таки отеческую заботу о молодых со стороны А. Н. Кузменкова, Е. А. Лисицына, Б. В. Колина, В. М. Ширяева, Н. Г. Ушомирского и, конечно же, Е. Е. Кириллова и С. М. Тучина. Может быть, мы в те годы что-то делали не так, может быть, излишне казённо, но, поверьте, — от души, как это обычно присуще молодым, с желанием быть полезным.

Мы проходили пору возмужания, и это время мы вспоминаем без сожаления.

В более поздние годы мне пришлось почти ежедневно соприкасаться с коллективом химического завода по более масштабным задачам. Я знал в лицо практически, всех руководителей цехов, смен, участков, бригад, Решая будничные и перспективные проблемы локальной экономики (хотя по объёмным показателям химзавод в городе был не самым крупным предприятием), мы опирались, в том числе, и на рядовых людей.

Тот, кто огульно охаивает сегодня прошлое, тот его или не знает, или дурно воспитанный человек. Близкое прошлое для нас было интересным. Нам хватало демократии, свободы, и никто на них не покушался. Была искренность, был патриотизм. Была дисциплина. Может быть, позднее стали выплывать (но отнюдь не культивироваться партией) лицемерие, очковтирательство, которые постепенно привели нас к такому положению в стране. Вспоминаю свою встречу в Переславе с «архитектором перестройки» А. Н. Яковлевым, которого направил для разрешения проблем защиты озера и ландшафта Е. К. Лигачев (проблемы были связаны

опять же с развитием химического завода). В беседе все, кто присутствовал при разговоре на этой встрече, слышали достаточно резкие оценки Александра Николаевича по отступлениям от марксизма-ленинизма. Прошли годы время показало — кто за что и кто с кем. Уж не тогда ли закладывались основы сегодняшнего декларативного и лицемерного либерализма?

Сегодняшние вожди, ничего существенного не сделавшие для россиян, кроме приватизации, обвала рубля и обнищания, пытаются охаивать прошлое, во всеуслышание заявляя, что во главе масс стояли не те люди. Вот они-де, сегодняшние, это как раз те — заботливые, перспективные, деловые, уважаемые, которые востребованы временем, которые сделают людей богаче, духовно чище, защищённее.

Время покажет.

Возвращаемся к юбилею завода. Я не буду рассказывать о сдаче на химзаводе в эксплуатацию новой очередной мощности — это, конечно, каждый раз большое событие. Напомню лишь о тех людях, которые этому способствовали: А. А. Сергеев — бывший начальник СУ-1, Р. Г. Тыщенко — бывший начальник УМСР, Л. В. Липягов — бывший начальник ПМК-79, А. А. Скецин, Г. Н. Эндауров, Ю. Ф. Манцев — прорабы, В. В. Семёнов — руководитель управления Минмонтажспецстроя, Ю. Н. Козлов — начальник «Союзхимфото», Л. А. Костандов — бывший министр химической промышленности, Л. А. Караваев — бывший министр строительства СССР, В. И. Попов — бывший председатель Ярославского облисполкома и десятки других руководителей.

В чём же ценность завода для города Переславля?

— Это новые, молодые, образованные кадры, привнёсшие в жизнь города самобытные и достойные поддержки культурные традиции — стоит только присмотреться к Культурному центру.

— Это новые рабочие места для двух тысяч строителей и 6 000 химиков. Это обновление и расширение всей инфраструктуры города, очистные сооружения для воды и канализации, энергетические подстанции, котельная — всё было заложено и построено с большим запасом. Не будь инфраструктуры, может быть, не было бы нового сыркомбината, опытного спецзавода, не было бы гостиницы, Дома быта и так далее.

— Это новое жильё для 20 000 переславцев. Хорошее оно было или не очень (по современным меркам), но тогда в него вселялись с радостью.

— Это десятки детских учреждений, больница, школы, магазины, техникум, Культурный центр, кинотеатр, газопровод природного газа и так далее. Три десятка лет назад всего этого не было. Нам посчастливилось, вместе с тысячами рядовых тружеников, принимать участие в материализации перечисленных здесь задач. Это здорово.

Мы повзрослели. Завод возмужал, даже в чём-то состарился. Он прошёл через судьбу каждого, оставив, в основном, добрые воспоминания. Приумножат ли новые люди, приходящие на смену, то, что удалось сделать нам в 1969—1990 годы?

Теперь к вопросу о собственности. Сегодня некоторые молодые и многие старшие высказывают недовольство тем, что строили завод всем миром, а хозяевами стали единицы — справедливо ли это? Конечно, моральная сторона у этой медали есть, но она не определяющая. Раз уж, с молчаливого согласия большинства (в том числе и переславцев) в России произошла смена конституционного строя (так заявил недавно Президент страны), надо теперь учиться работать в условиях частной собственности на средства производства и рыночной экономики.

Главное, чтобы созданные общим трудом мощности оказались в надёжных, заботливых руках. И эти люди должны быть одержимы улучшением качества продукции, её конкурентоспособности, сохранением и увеличением рабочих мест, ростом жизненного уровня людей (а не только извлечением сиюминутной прибыли).

Говорят: «Хозяйство вести — не штанами трясти». Поэтому, чтобы хорошо решать выше перечисленные перспективные задачи, надо очень много и эффективно трудиться.

Надо иметь эффективный механизм, исключаящий безудержную эксплуатацию наёмного работника, его увольнение из-за неугодности. Таким механизмом может быть (и есть) забастовка. Право на неё надо отстаивать на всех уровнях, особенно важно этой сейчас, когда новая власть формирует новые законы. Только забастовка в состоянии привести в чувство зарвавшегося собственника.

Судебная и другие ветви власти (хотели бы они того или нет) будут зависеть от закона взаимного тяготения власти и денег. Поэтому рассчитывать на абсолютную справедливость в этих условиях — только терять время и нервы.

Желаю переславским химикам процветающего будущего и спокойного настоящего!

В. И. Шестернёв, коммерческий директор СП «Радослав»