



Следует ли в одном районе иметь много однородных мелких предприятий?

Промышленность нашей области, как и всей страны, работает хорошо. Во всех её отраслях видим положительные результаты перестройки управления, осуществлённой по инициативе Центрального Комитета Коммунистической партии в минувшем году. В новых условиях открылись неограниченные возможности роста производства, внедрения новой техники и передового опыта, более экономного расходования сырья, материалов и денежных средств, снижения себестоимости продукции. И тем более неоправданно теперь существование в одном и том же районе большого количества однородных и карликовых предприятий, дающих государству убыток.

На территории Переславского района размещены 2 торфопредприятия, 3 кирпичных завода, 11 лесопилок, 22 маленьких лесозаготовительных предприятия. Причём на каждом из них свои особенности производства, свои порядки, но общим для всех является далеко не полное использование технического оборудования, низкое качество и высокая себестоимость продукции. Например, фабрика «Красное эхо» и фабрика киноплёнки, подчинённые совнархозу, имеют свои кирпичные заводы с низким уровнем механизации. Для поделки кирпича здесь используют малопроизводительные прессы «Колхозник», а обжиг кирпича производят в отживших своё время напольных печах. Достаточно сравнить работу двух этих предприятий в 1957 году с третьим — кирпичным заводом Переславского горпромкомбината, имеющим более совершенное оборудование, чтобы убедиться в целесообразности объединения их в одно крупное производство.

Заводы по производству кирпича	Выработано кирпича в 1957 году (в тыс. шт.)	Себестоимость, 1 тыс. шт.		Результат от реализации + прибыль — убыток
		по плану	фактически	
Горпромкомбината	2424,2	298,00	293,00	+ 75,0
Фабрики «Красное эхо»	1380,0	582,14	658,48	— 517,0
Фабрики киноплёнки	896,0	600,00	1008,96	— 590,0

В связи с ростом капитального строительства в городе и деревне потребность в кирпиче исключительно велика и далеко не удовлетворяется. В ближайшие годы по Переславскому району она возрастёт в два раза, как только фабрика киноплёнки, фабрика «Новый мир» и другие предприятия начнут строительство новых цехов, предусматриваемое перспективным планом развития этих предприятий. Если в текущем году, при наличии своего кирпичного завода, фабрика «Красное эхо» вынуждена была приобрести 300 тысяч штук кирпича у горпромкомбината, то в дальнейшем нужда в кирпиче у неё будет ещё более ощутимой.

Руководители промышленных предприятий планируют расширение существующих кирпичных заводиков, замену на них оборудования, улучшение подъездных путей и тому подобное. Если не позаботиться сейчас об объединении местных кирпичных заводов в одно крупное предприятие, это будет означать затрату больших средств на увеличение мощностей существующих карликовых заводов, хотя это и не приведёт к более или менее значительному росту производства кирпича в ближайшие годы.

*Поздняков, А. Следует ли в одном районе иметь много однородных мелких предприятий? / А. Поздняков // Северный рабочий. — 1958. — 8 сентября. — С. 3.

В Переславле 11 пилорам — малюсеньких лесопилок. Обеспечить их загрузку деловой древесиной в течение круглых суток не представляется возможным. Поэтому они работают в одну смену и с переборами, а это ведёт к удорожанию лесопиления и нерациональному использованию оборудования.

Вот данные, характеризующие работу пилорам за первое полугодие 1958 года.

Предприятия, имеющие пилорамы	Плановая производительность		Фактическая производительность за полугодие	Себестоимость 1 м ³ лесопиления в рублях
	в смену м ³	за полугодие м ³		
Леспромхоз (2 пилорамы)	80	12 080	5 836	79,50
Фабрика «Красное эхо»	30	4 530	2 121	52,49
Мебельная фабрика	8	1 208	863	43,04
Фабрика киноплёнки	8	1 208	991	61,62
Фабрика «Новый мир»	40	6 040	413	50,54
Гортопконтора	8	1 208	520	123,81
Горпромкомбинат (2 пилорамы)	16	2 416	312	103,38
РТС	30	4 560	732	51,28
Ремстройконтора — сведений нет.				

Из этих данных видно, что при полной нагрузке в одну смену двух пилорам леспромхоза можно обеспечить переработку всей древесины, на распиловке которой заняты остальные пилорамы, и при этом добиться снижения себестоимости лесопиления. Кроме того, при концентрации лесопиления в одном предприятии при незначительных затратах можно обеспечить выпуск обрезного пиломатериала и тем самым повысить качество продукции. На крупном специализированном предприятии представляется возможность по-хозяйски использовать и отходы древесины, а это тоже имеет немаловажное значение в экономном расходовании природных богатств и снижении себестоимости выпускаемой продукции. До сих пор отходы в виде горбыля у нас реализуются по 10 рублей за кубометр. Только леспромхоз в минувшем году продал 2 000 кубометров отходов. Из этого количества можно было бы выработать, скажем, около 600 кубометров тарной дощечки и штукатурной драни.

В целях снижения себестоимости лесозаготовок и повышения производительности труда за счёт внедрения механизмов на заготовке и вывозке леса настало время запретить дробление лесосечного фонда между мелкими лесозаготовителями. Надо закрепить его за одним предприятием, расположенным в районе и ведущим заготовку и переработку древесины. При этом потребность других предприятий в лесоматериалах должна удовлетворяться через это лесопромышленное предприятие в пределах переданного ему лесосечного фонда.

На территории Переславского района работает 22 лесозаготовителя, из них 18 — с лесосечным фондом от 1 000 до 10 000 кубометров и только четыре лесозаготовительных организации с лесосечным фондом от 13 до 30 тысяч кубометров. Кроме леспромхоза, лесозаготовительные организации при заготовке и трелёвке древесины совершенно не используют механизмы. В связи с использованием на заготовке леса случайных сезонных рабочих оплата труда во всех лесозаготовительных организациях разная и колеблется от 10 до 18 рублей за кубометр. Повышение оплаты за одну и ту же работу производится с целью удержать или переманить рабочую силу от другого лесозаготовителя.

Вывозку леса мелкие лесозаготовительные предприятия ведут без соответствующей подготовки дорог и часто наёмным транспортом, что приводит к задержкам и увеличению себестоимости вывозки леса. Допускаются и другие нарушения — недорубы, захламливание вырубков, неправильное использование лесных богатств. А это влечёт за собой штрафы. Нынче только Переславским лесхозом за разные лесонарушения с лесозаготовительных организаций взыскано 125 500 рублей штрафов, в том числе за недорубы — 24 418 рублей. Из этой суммы на долю самого крупного лесозаготовителя — леспромхоза падает только 318 рублей, остальные — на мелкие организации.

Наличие в одном административном районе множества предприятий, ведущих однородную деятельность, приводит к излишней затрате государственных средств на содержание управленческого аппарата. Так, в 1958 году только в леспромхозе местной топливной промышленности на содержание управленческого аппарата будет израсходовано 60 тысяч рублей. Здесь на каждых трёх рабочих — один начальник.

Остаётся нерешённым ещё один очень важный вопрос. Для снабжения мелких предприятий, учреждений и школ города Переславля торфом существует Щелкановское торфопредприятие, подчинённое городской топливной конторе, с объёмом добычи кускового торфа в 5,5 тысячи тонн. Торфоразработки ведутся на небольшом массиве, имеющиеся багер и формовочная машина используются непроизводительно — значительная часть времени затрачивается на перемещение машин. Все работы, связанные с сушкой, укладкой и погрузкой торфа, выполняются вручную. Вывозка торфа потребителям на расстояние 7—8 километров производится автотранспортом. В то же время в 25-ти километрах от города кусковый торф для снабжения местных фабрик добывается Купанским предприятием. Степень механизации всех работ, включая укладку и погрузку торфа, здесь высокая, а вывозка топлива производится по узкоколейной железной дороге. И не случайно купанский торф значительно выше по качеству, имеет более низкую себестоимость. Точнее, там себестоимость одной тонны торфа франко-склад потребителя на 9 рублей ниже, чем у гортопа. Если ликвидировать Щелкановское предприятие, а обеспечение торфом учреждений и школ города возложить на Купанское предприятие, то от этого выиграет и государство, и потребитель.

Совету народного хозяйства и облисполкому следовало бы в ближайшее время решить вопрос об объединении мелких и однородных предприятий. Это позволит правильно использовать природные богатства и сэкономить миллионы рублей для народного хозяйства страны.

А. Поздняков,
управляющий Переславским
отделением Госбанка.