

Переславская Краеведческая Инициатива Тип документа: статья. — Тема документа: музей. — Код: 401.

## Музей готовится к 80-летию

Да, историческая справедливость восторжествовала. Имя Михаила Ивановича Смирнова, крупнейшего исследователя земли переславской, создателя одного из лучших провинциальных музеев России, известно многим жителям нашего города. Переславцы по праву гордятся вкладом своего земляка в развитие российского краеведения, в историю отечественной культуры. Сейчас о нём пишут статьи, издают его труды, 1 снимают телепередачи, рассказывают на уроках, его памяти посвящают конференции и так далее.

Но так было не всегда. В далёком Симферополе жил выпускник московского вуза С. Б. Филимонов. Он, со студенческих лет «заболевший» М. И. Смирновым, посвятил его творческому наследию немало научных работ, опубликованных в академических изданиях. Время от времени о своём первом директоре публично вспоминали сотрудники местного музея, хотя его трудами постоянно пользовались в повседневной работе и изучали неопубликованные материалы не только они, но и их коллеги из Москвы и Ярославля. По рукам ходили рукописи его неопубликованных работ. Но большинству любителей местной истории, преподавателям, школьникам доступ к этим трудам был закрыт. Для многих из них Смирнов хотя и был безусловным классиком краеведения, но классиком далёким и малознакомым.

Ситуация стала меняться в 1990 г. К этому времени можно отнести начало возвращения краеведческого наследия М. И. Смирнова к широкому кругу переславцев. Усилиями местных энтузиастов во главе с директором СЮТур А. Н. Великановым при содействии музея-заповедника впервые увидела свет книга Михаила Ивановича Смирнова «Переславль-Залесский. Краткий краеведный очерк 1934 г.» Небольшой её тираж, несмотря на многочисленные опечатки, разошёлся мгновенно, подтвердив огромную потребность в данной публикации. Необычен был коллектив тех, кто подготовил рукопись к печати. В его составе десятки учащихся СЮТур, которые сделали фотокопии с 600 кадров микрофильма рукописи, сверяли с ними новый машинописный экземпляр. Ограниченные во времени изза финансовых проблем, они с утра до вечера считывали гранки. Нетрудно представить и педагогический эффект подобной работы. Зная об этом, не стоит останавливаться на погрешностях издания. В данном случае гораздо важнее другое — публикация выполнила главную задачу — познакомила с летописью Переславля тех, кто особенно в этом нуждался.

Это действительно важное событие, имевшее большой резонанс, подтолкнуло директора СЮТур к мысли о необходимости проведения общегородской краеведческой конференции, посвящённой памяти М. И. Смирнова. Именно ему принадлежит идея первых Смирновских чтений, состоявшихся в Переславле в апреле 1991 года. Их программа, помимо доклада о деятельности учёного и его творческом наследии, обсуждения нового издания, включала также сообщения по истории и культуре края, с которыми выступили мэтры переславского краеведения П. В. Соболев, В. И. Панфилов, И. Б. Пуришев, В. И. Бойков, В. В. Воро-

<sup>\*</sup>*Левицкая, Н. В.* Музей готовится к 80-летию / Н. В. Левицкая // *Коммунар.* — 1998. — 22 декабря. — С. 7.

 $<sup>^1</sup>$ Издан только один его труд, исторический очерк 1934 года о Переславле-Залесском. — Ped.

 $<sup>^2</sup>$ В числе прочих и сама автор этой статьи, пользуясь неопубликованными материалами, ничего не сделала для их публикации. — Ped.

 $<sup>^3</sup>$ Таким образом, содействие музея не спасло книгу от опечаток. — Ped.

 $<sup>^4</sup>$ Дети сделали то, что за десятки лет не смог сделать музей. — Ped.

 $<sup>^5</sup>$ Таким образом, нет человека, который мог бы отвечать за аутентичность изданного текста, за его соответствие оригиналу. — Ped.

 $<sup>^{6}</sup>$  Тех погрешностях, которые появились несмотря на содействие музея. — Ped.

2 Н. В. Левицкая

нов и другие. В частности, И. Б. Пуришев рассказал о реставрации памятников города, В. И. Панфилов — о развитии отечественного краеведения. Своими мыслями о преподавании краеведения в школе поделились учителя. Самыми внимательными слушателями были на чтениях многочисленные школьники.

Следующая Смирновская конференция была посвящена 125-летию со дня рождения Михаила Ивановича и проводилась в 1993 г. уже совместно музеем-заповедником и СЮТур, при поддержке городской администрации. Среди её участников были ученные и музейные работники из Москвы, Ярославля, Ростова, Костромы, Владимира, других городов. Расширилась тематика выступлений. Предметом специальных исследований стали различные аспекты научного наследия М. И. Смирнова, его деятельность по организации музея и Пезанпроба. Немало говорилось о музейных коллекциях и их раритетах, о результатах исследования памятников истории и культуры, судьбах коллег Михаила Ивановича в других городах... В рамках конференции состоялся «круглый стол», посвящённый обсуждению школьного курса краеведения. Были изданы тезисы докладов со вступительной статьёй доктора исторических наук С. Б. Филимонова, были тёплые слова признательности потомков М. И. Смирнова, присутствовавших на юбилейных торжествах, и ещё было желание сделать подобные конференции традиционными.

В 1996 году состоялось новое издание «Исторического очерка 1934 г.» И хотя опять не удалось опубликовать работу в соответствии с современными требованиями,  $^2$  большой тираж позволил полностью удовлетворить спрос на «переславскую энциклопедию».  $^3$ 

Были новые статьи о Михаиле Ивановиче, передачи, выставки, викторины, публикация первой части мемуаров М. И. Смирнова «На службе родному краю».  $^4$ 

Усилия нескольких лет не пропали даром. По сути состоялось возвращение Михаила Ивановича Смирнова к землякам. Его работы помогают тысячам переславцев узнавать и любить свой край, гордиться его историей и культурой. И вот недавно прошла третья конференция, посвящённая М. И. Смирнову. Уверена, что впереди новые встречи с его ранее не публиковавшимися исследованиями, новые научные форумы его памяти, открытия в истории переславского краеведения. Успех этой работы не в последнюю очередь зависит и от уважения к уже сделанному предшественниками, от того, насколько мы захотим и сумеем использовать накопленный опыт, учитывая допущенные ошибки и недочёты. Как известно, «история наказывает за незнание уроков», и жизнь постоянно подтверждает эти слова знаменитого историка В. О. Ключевского.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Научная конференция, посвящённая 125-летию со дня рождения Михаила Ивановича Смирнова: Тезисы докладов. — Переславль-Залесский, 1993. — *Ред*.

 $<sup>^{2}</sup>$ Интересно, что именно помешало Левицкой опубликовать книгу в соответствии с современными требования-ми? — PeQ

 $<sup>^3</sup>$ Ложь. В 2004 году книгу невозможно найти в магазинах. Только подлые спекулянты продают её по втридорога раздутым ценам. — Ped.

 $<sup>^4</sup>$ Очень плохо выполненное издание не было завершено; оно тоже не соответствует современным требованиям к научным книгам, так как сотрудники музея игнорировали её подготовку. — Ped.

 $<sup>^5</sup>$ Уверенность автора ни на чём не основано и поэтому к 2004 году ничем не подтвердилась. — Ped.