



Переславская конференция по изучению производительных сил Переславского края

Несмотря на значительную изученность Владимирской губернии по сравнению с рядом других губерний в отношении истории края, его почвы, климата, растительного мира и так далее, мы всё же до сего времени не можем похвалиться достаточным знанием нашего края. Тем более, что послереволюционный темп хозяйственного развития страны предъявляет к нам всё новые и с каждым годом усложняющиеся требования к организационным формам и методам хозяйственного строительства на основе новых социальных отношений.

с. 26

От целевой установки восстановления нашего хозяйства как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства, мы в 1928 году, наряду с достижением довоенных норм в развитии хозяйства, перешли уже вплотную к целевой установке переустройства — реконструкции нашего хозяйства на новых организационных началах, особенно в области сельского хозяйства, и именно на таких началах, которые, облегчая дальнейший рост хозяйства в целом и рост благосостояния трудящихся масс, вели бы это хозяйство в направлении к социалистическим формам планового бескризисного хозяйства. И вот сложность стоящих перед нами задач и предъявляет к нам новые и всё более настойчивые требования к научному исследованию наших хозяйственных сил и ресурсов, к исследованию новых организационных форм в дальнейшем построении планового хозяйства. При этом, чем теснее мы увяжем эту исследовательскую работу с производственными районами, тем скорее можем рассчитывать на практические результаты воздействия научно-исследовательской работы в области хозяйственного строительства.

с. 27

Именно с этой точки зрения мы и склонны расценивать значение и работу Переславской уездной конференции по изучению производительных сил Переславского края.

Переславский уезд в ряду уездов Владимирской губернии имеет резко выраженный сельскохозяйственный характер, с слабо развитой промышленностью, и это определённо отразилось и на работах конференции: до 85 процентов вопросов, стоящих на повестке, относились к вопросам по изучению сельского хозяйства Переславского края. По вопросу о промышленности можно отметить только один действительно интересный и ценный доклад Е. Ф. Дюбюк об истории текстильной (льняной) промышленности в Переславском уезде, устанавливающий зарождение переславской промышленности из торгового капитала, историю организации труда в промышленности края, начиная от посессионных (крепостных) рабочих — до образования кадров вольнонаёмного пролетариата. Интересным моментом доклада была исторически установленная справка об оживлённом экспорте льняных переславских полотен в конце XVII века в Англию, преимущественно для нужд парусного судоходства.

Этим докладом и ограничивалась повестка в области исследования местной промышленности.

Из вопросов по изучению сельского хозяйства на первое место надо поставить доклад тов. Чистова — о сельскохозяйственном районировании Переславского уезда, давший чёткую классификацию производственных сельскохозяйственных районов уезда (3 района), которые в дальнейшем могут быть положены в основу для организации сельского хозяйства по признакудробного сельскохозяйственного районирования Переславского края.

Большой интерес представлял также доклад т. Герчикова о развитии племенной работы в Успенском сельскохозяйственном техникуме. Работа эта, планомерно проводившаяся с 80-х

* *Игнатьев, С. Н.* Переславская конференция по изучению производительных сил Переславского края / С. Н. Игнатьев // *Наше хозяйство*. — 1928. — № 3. — С. 94—97.

голов прошлого столетия, определённо выявила продуктивные свойства и устойчивую константность ярославского скота, который и положен в основу по улучшению местного крестьянского скота.

Исключительный интерес представлял доклад т. А. Ф. Дюбюк об эволюции урожайности в Переславском уезде и связь урожая с метеорологическими и космическими (солнечные пятна) факторами.

с. 28 Ряд кривых, построенных автором доклада, показывающих периодическую изменчивость урожая отдельных культур по годам в связи с изменчивостью в то же время метеорологических и космических факторов как по годам, так и по сезонам года (метеорологические факторы — температура и осадки) наглядно демонстрировали перед конференцией глубокую закономерную зависимость ряда явлений, наблюдаемых нами в природе, с элементами нашей хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, в данном случае полеводства, и в этом основная ценность доклада, значение которого далеко выходит за границы Переславского края.

Немалое внимание было уделено конференцией и знаменитому Плещееву озеру с его не менее знаменитой селёдкой-ряпушкой, которая когда-то, как гласят переславские летописи, составляла традиционное блюдо на столе Московских царей старой Руси. Теперь перед нами стоит задача уже более сложная, чем стояла перед древними переславцами. Нам надо улучшить и расширить нормы продовольствия широких масс трудящихся, а потому вопросы рационализации рыбного хозяйства являются для нас вопросами также очередными. Изучение фауны и флоры Плещеева озера ведётся уже ряд лет, причём в последние годы большую работу по изучению производительности Плещеева озера ведёт профессор Ласточкин Д. А. из Иваново-Вознесенска и местный работник т. Елховский В. Е., которые и сообщили конференции о результатах своих работ и о программе дальнейших работ в этой области. Наряду с изучением вопросов о поднятии производительности озера (производительность эта за последние годы определяется около 6 000 пудов [98 283 кг] против теоретически возможной в 20—30 тысяч пудов), поставлен вопрос о борьбе с хищными рыбами, процент которых, по определению т. Елховского, за последнее время значительно возрос: налим до 2—3 процента, щука до 4 процентов и окунь до 29 процентов от общей массы рыбного населения озера, что угрожает дальнейшему нормальному развитию ценных промысловых пород, как *селёдь-ряпушка*, которая в настоящее время составляет лишь около 10 процентов от всей продукции озера. В связи с задачами по реорганизации рыбного дела в Переславле поставлен вопрос о постройке специального рыбоводного завода, который положил бы основу для ведения планового рыбного хозяйства не только на Плещеевом озере, но и во всём районе. Характерно здесь отметить то сочувственное отношение к производимой научной работе по рыбоводству со стороны местных рыбаков, представители коих, выступая на конференции, заявляли: «Хотя мы люди и не учёные, но мы верим в науку и пойдём за ней».

Было уделено внимание конференции и лесному хозяйству уезда, особенно в связи с реконструкцией лесного хозяйства в уезде, и организацией в нём из 4 лесничеств с общей площадью около 85 000 гектар одного опытного лесхоза, разделённого на 8 участков, что должно обеспечить более рациональную постановку лесного хозяйства в уезде и приблизить лесных специалистов к лесу и к населению. Одновременно был поставлен на очередь вопрос в связи с рациональным ведением хозяйства в лесах местфонда, переданных крестьянскому населению, о создании специальных лесных крестьянских коллективов, объединяющих более или менее значительные лесные массивы местфонда, для организации в них лесного хозяйства на рациональных научных началах. Пример создания такого коллектива в Нагорьевской волости, Переславского уезда, заслуживает большого внимания и изучения для перенесения практики переславцев в другие районы губернии.

В связи с информационным докладом на конференции представителя НКЗ об изучении торфяных болот Переславского уезда, надо отметить, что в отношении изучения торфяных богатств Переславскому уезду посчастливилось: на средства НКЗ (до 10 000 руб.) была проведена в уезде большая и тщательно выполненная работа по обследованию 8 торфяных болот, выявившая громадные запасы пригодного для топливных целей торфа — всего свыше 2-х миллиардов пудов воздушно сухого торфа. Попутно с выявлением этой практической задачи, определённым научным методом установлена была периодичность изменения климата в Переславском районе (а следовательно, надо полагать, и во всей северной части ЦПО) в послеледниковый период, то есть за последние 40—60 тысяч лет, что, несомненно, имеет большое научное значение по изучению истории нашего края.

Заканчивая краткий очерк о Переславской конференции, нельзя не отметить той большей краеведческой работы, проведённой в уезде, о которой сообщил на конференции во вступительном докладе местный старожил — краеведец Михаил Иванович Смирнов («Изучение производительных сил Переславского края в прошлом и настоящем»), причём силами местных краеведов, особенно М. И. Смирнова и энтомолога С. С. Геммельмана, проведена большая работа по организации местного музея (Горицкий монастырь), довольно богато обставленного систематически подобранным материалом по истории местного края, по его фауне и флоре, но вместе с тем нельзя не указать и на тот уклон в краеведческой работе, особенно прежних лет, который мало способствовал вовлечению в краеведческую работу широких масс. На этой краеведческой работе как бы лежит гнёт патриаршей древней Руси с её первосвященниками и столпниками, сумятица удельной княжеской чехарды, где нет места ни народному быту, ни народному хозяйству.

с. 29

Представители крестьянства (из всех волостей Переславского уезда), участвовавшие на конференции, подходя наиболее практически к вопросам изучения местного края, призывали работников науки связаться в своей работе с более широкими массами и общими силами идти к строительству новой светлой жизни.

Лозунг — единение труда и науки, — как верный залог успешного строительства социализма, лишней раз был ярко подчёркнут Переславской конференцией и особенно представителями трудящихся масс на этой конференции.

В заключение надо пожелать, чтобы конференции, подобные Переславской, были организованы и в других уездах губернии.

При этом от случайной эпизодической системы — работы местных конференций и местных научных обществ — необходимо постепенно переходить к планомерной научной исследовательской работе в соответствии с силами и средствами районов.