



Экскурсанты огорчены

Нам, группе москвичей, довелось побывать недавно на экскурсии в Ярославле, Ростове, Переславле. В первых двух городах нас встретили квалифицированные экскурсоводы, мы познакомились с замечательными памятниками истории и культуры, смогли составить впечатление о современном облике двух древнейших городов Родины.

Но вот мы приехали в Переславль. Сотрудница музея, прежде чем представить нам экскурсовода, предложила расписаться на обороте путёвки о том, что «экскурсия проведена». После этого начался осмотр музея.

Музей очень хороший, много подлинных картин известных русских художников. Но жаль, что мы, как говорится, «в темпе» осматривали его. Нас почему-то торопили.

После осмотра музея и Успенского собора экскурсовод посоветовала нам сначала съездить в филиал музея «Ботик Петра», а затем познакомиться с городом.

Так и решили. Начались поиски сотрудницы музея. Наконец её нашли. На листочке бумаги она написала, что «экскурсия оплачена», и сделала следующую приписку: «Тамара, проведи экскурсию по городу». С этим «документом» мы отправились смотреть «Ботик Петра» и Плещеево озеро.

Молодая девушка в течение 10—15 минут в очень элементарном изложении рассказала кое-что о «Ботике Петра» и предложила ехать в город. Мы были обескуражены этой немногословной и непродолжительной экскурсией.

Подъехали к центральной площади. Экскурсовод коротко сообщила, в каком веке что построено, и на этом закончила экскурсию, заявив, что уже 5 часов и у неё рабочий день закончен.

Всё это выглядело крайне странно. Небрежные, торопливые объяснения, подчас крайне поверхностные... За экскурсию в Переславле (если подобную встречу с городом можно назвать экскурсией) мы уплатили 45 рублей. Соответствует ли эта стоимость содержанию экскурсионного обслуживания в Переславле? Думается, нет. Не говоря уже о крайне неудовлетворительном его содержании.

Т. Гуськова,
инженер Главмосавтотранса.