



Разве так устраняют недостатки

В конце мая работники областного музея совместно с отделом пропаганды и агитации райкома КПСС проводили проверку работы Переславль-Залесского краеведческого музея. Наряду с положительными фактами в его работе был вскрыт ряд серьёзных недостатков: нарушение принципа партийности в показе отдельных исторических процессов, вольное обращение с хронологией событий, оторванность музея от жизни, небрежное оформление ряда тем экспозиций и так далее.

Директор музея тов. Иванов и работники музея признали замечания справедливыми, обещали их устранить и больше не повторять.

Говорить о том, что сделано по этим замечаниям, ещё рано. Но действия отдельных работников музея ставят под сомнение искренность признания ими отмеченных недостатков.

Так, в начале июня в редакцию нашей газеты поступила статья работника музея П. Батасова «Переславский краеведческий музей». Так как она повторяет ошибки, отмеченные недавней проверкой, печатать её не стали... Но, как говорится, когда не пускают в дверь — ломаются в окно. Тов. Батасов посылает свой материал в газеты «Путь к коммунизму» Петровского района и «Победа» Нагорьевского района. Там, не зная о работе Переславль-Залесского музея, печатают его.

Чем «богата» статья тов. Батасова?

После краткой истории, в которой важную роль играет Дмитрий Донской и его жена Евдокия, речь идёт о природных богатствах края. Оказывается, у нас водится «царская» селёдка, лебедь белый, орлан-белохвост, медведи...

В очень большом разделе (половина статьи) «История края в дореволюционном прошлом» от всей широты души воздаётся фимиам князьям и царям и большим, и малым. Здесь говорится и о Юрии Долгоруком, Александре Невском и его сыне, Иване Грозном и его крёстном отце, и о том, чем занимался Грозный, и Петре Первом и его приспешниках, среди которых поминается и царица Наталья Кирилловна, вся заслуга которой перед историей заключается в том, что она — его мать.

Статья не лишена даже элемента шарлатанства. В ней утверждается, что в отделе «Переславский край в период феодальной раздробленности» *сохранился подлинник* (курсив редактора) «скульптуры князя Юрия Владимировича Долгорукого — основателя города Москвы и Переславля-Залесского» (!!).

Напрашивается вопрос: неужели только этим богата история нашего края? Ведь кроме князей и царей, не говоря об их приспешниках, *был ведь и народ*?!

В экспозициях музея есть предметы социальной культуры края, есть подлинные документы, свидетельствующие о жестокой эксплуатации тех, чьим трудом создавалось могущество империи Петра. О них-то, творцах жизни и истории, вновь забыл заведующий отделом истории Переславского музея тов. Батасов. А это называется ни чем иным, как нарушением принципа партийности в освещении истории.

Только ли это он забыл? Он забыл, загнал в угол отдел советского периода, которому в статье отводится всего лишь девять строк. Почему девять?.. Да потому, что, как отметила это и проверка, в музее нет советского периода. Здесь вы не узнаете, когда фабрика киноплёнки, первенец советской киноплёночной промышленности, дала первую продукцию, где и когда в районе создан первый колхоз и многое другое, что сделано трудящимися района в наши дни.

Читая внимательно статью тов. Батасова, возникает ещё и другой вопрос: что это, игнорирование критики или неспособность выполнять свои обязанности?

Мы не против реликвий древности, не против памятников старины. Нет! Но мы спрашиваем директора музея тов. Иванова: на чём же мы должны воспитывать молодое поколение — на примерах истории князей и царей или на фактах героики рабочего класса?