



## Беспощадно разоблачать антимарксистские взгляды в истории

### Итоги конференции историков-марксистов Ивановской области

Недавно прошедшая областная конференция преподавателей истории классовой борьбы, истории ВКП(б) и ленинизма была первой конференцией историков-марксистов нашей области. Задачей конференции было, во-первых, обсудить положение дел на историческом фронте, выявить своё отношение к тем задачам, которые стоят перед историками-марксистами и, во-вторых, обсудить вопросы, связанные с изучением и преподаванием истории классовой борьбы, истории ВКП(б) и ленинизма.

Что история является сугубо политической наукой, это ещё лишний раз было констатировано при обсуждении докладов, заслушанных на конференции. Классовая борьба в нашей стране находит полное отражение и в области исторических наук. Спротивление классового врага в ответ на наступление социализма по всему фронту в исторической литературе нашло своё отражение в выступлениях буржуазных и мелко-буржуазных историков, нередко прикрывающихся даже «материализмом» и марксистскими терминами. Связь истории с политикой, о чём всегда говорили марксисты, как нельзя более очевидно и ясно выглядит в переживаемую нами эпоху.

Если, например, два года назад ещё среди отдельных историков-марксистов находились такие, которые борьбу, начатую против буржуазного профессора Тарле, выступавшего в замаскированной форме с защитой антантовского империализма в войне 1914 г. и с реабилитацией Пуанкаре, рассматривали как ненужную и вредную, то теперь в свете последних опубликованных материалов по делу «Промышленной партии», где фамилия историка Тарле фигурирует в качестве будущего министра иностранных дел, теперь и для них становится яснее ясного, что выступление Тарле в области истории было связано со всей деятельностью контрреволюционных вредителей («Промпартия») в лице Пальчинского, Рамзина, Ларичева и других, руководимых из Парижа, Пуанкаре, Рябушинским и другими.

Пример с историком Тарле лишь подтверждает, что грани между историей и политикой по существу нет, что «история есть политика, обращённая в прошлое».

Вот почему нужна особая бдительность историков по отношению к выступлениям буржуазных и мелкобуржуазных историков, безразлично, выступают ли они с освещением «Европы в эпоху империализма» (Тарле), с освещением истории средневековой Европы (Петрушевский) или справочником по истории города Переяславля (Смирнов), ибо во всех их работах по истории протаскивается враждебная нам позиция.

В выступлениях на конференции указывалось, что и в нашей области классовый враг на историческом фронте не отстаёт от своих учителей. Одно время свивши себе гнездо в Ярославском пединституте, буржуазные историки (Полосин, Радциг, Бочкарёв) проповедовали среди учащихся студентов института антимарксистские взгляды на историю, руководствуясь принципом Полосина, что «марксизм может быть ещё принят кое-как, как рабочая гипотеза по отношению к прошлым векам, а по отношению к настоящему и к будущему марксизм принять нельзя», что студенты должны изучать и сдавать зачёты по Платонову, а не по Покровскому, так как у последнего, видите ли, нет хронологии истории. В унисон с Тарле и Петрушевским, Полосин и Радциг ориентировались на Запад как на центр исторической мысли, а не на центр марксизма, ленинской исторической науки в СССР. Если Полосина и Радцига вышибли из Ярославского

---

\*Зеленский, М. Беспощадно разоблачать антимарксистские взгляды в истории. Итоги конференции историков-марксистов Ивановской области / М. Зеленский // *Рабочий край*. — 1930. — 2 декабря. — С. 2.

пединститута, то там ещё остался Бочкарёв, который всё ещё имеет возможность проповедовать среди учащихся, что земство в прошлом это горсоветы в настоящем и тому подобное. Задачей историков марксистов является необходимость повести серьёзную борьбу по разоблачению антимарксистских исторических взглядов, которые настойчиво вкладывались в умы учащихся.

Надо также обратить внимание на издание и работу краеведческих обществ области, из коих нередко выходят книги с восхвалением прошлого того или иного города (как, например, в книжке Смирнова о Переяславле) и с оплакиванием настоящего. Цель подобного рода исторического освещения городов носит явно враждебный характер в умело замаскированной форме и должна быть разоблачена со всей твёрдостью и решительностью историков-марксистов.

Наряду с разоблачением выступлений махрово-классового врага на историческом фронте конференция подвергла разоблачению оппортунистические извращения марксизма-ленинизма со стороны отдельных историков-марксистов (Дубровский, Теодорович, Чекин-Яроцкий и другие). Особенно были заострены выступления против взглядов Теодоровича, против его идеализации народовольчества, исторического обоснования правого уклона.

Извращение марксизма-ленинизма, обнаружившееся в работах историков, ставит перед историками марксистами задачу более глубокого изучения марксизма-ленинизма. До сих пор серьёзным недостатком в изучении исторически-прошлого России является, например, тот факт, что ленинская схема исторического развития России, особенно XIX—XX вв., не нашла ещё полного отражения как в исследовательских работах, так и в учебных пособиях по истории.

Что касается учебных пособий по истории классовой борьбы и истории ВКП(б), то здесь мы имеем большие недостатки. В частности, большим затруднением в преподавании в средних школах истории ВКП(б) является тот факт, что учебные пособия, будучи раньше удовлетворительными, в настоящее время в связи с нововведениями в программе по истории ВКП(б), основная установка которой на изучение истории ленинизма и борьбы за него, — не могут быть признаны удовлетворительными и по построению [своему], и по глубине материала, и требуют серьёзной переработки.

Преподавание истории классовой борьбы, истории ВКП(б) и ленинизма на данном этапе социалистического строительства требует от преподавателей серьёзного политического понимания задач преподавания. Для того, чтобы из учащихся вырабатывались люди с марксистско-ленинским мировоззрением, ориентирующиеся в современной обстановке ожесточённой классовой борьбы и активные строители социализма, нужно, чтобы преподавание исторических дисциплин было поставлено не для изучения истории вообще, а так, чтобы на основе изучения исторически-прошлого опыта классовой борьбы и революционных движений учащийся мог понимать современность, чтобы у него вырабатывалось твёрдое убеждение в правильности политики нашей партии и вера в победу нашего дела. Это диктует вместе с тем то, что преподаватель должен быть прежде всего политическим деятелем, умеющим на предмете своего преподавания воспитывать молодые кадры в марксистско-ленинском духе, могущие быть борцами за генеральную линию партии.