



Забыта важная тема

Труженики сельского хозяйства Переславского района, включившись по почину рязанцев во всенародное социалистическое соревнование за резкое увеличение производства мяса в первом году семилетки, обязались нынче получить мяса в 2 раза больше, сдать и продать государству в 2,2 раза больше, чем в 1958 году. Намечено произвести 1 000 тонн, а реализовать 900 тонн мяса, в том числе 402 тонны свинины. Для этого решено откормить 6 767 свиней и 1 500 голов крупного рогатого скота.

Опубликовав эти обязательства, переславская районная газета «Коммунар» в одной из своих статей, обращаясь к колхозникам, указывала: «Чтобы соревнование было более действенным, мало принять обязательства. Надо постоянно освещать ход их выполнения, предавать широкой гласности результаты труда каждого труженика независимо от того, на каком участке он работает».

К сожалению, работники редакции сами забыли эту общеизвестную истину. Более чем за полтора месяца, прошедших со времени принятия социалистических обязательств, газета не опубликовала ни одной обстоятельной статьи, посвящённой соревнованию животноводов за увеличение производства мяса. Как выполняются обязательства животноводами того или иного колхоза, кто из них добился за это время лучших результатов в труде, что мешает работникам ферм наращивать темпы откорма животных, добиваться высокого их привеса, — об этом из газеты не узнаешь.

В районе есть хозяйства, хорошо наладившие откорм скота. Ещё к середине февраля осуществили трёхмесячные задания по поставкам мяса колхозы имени Калинина, «Красное знамя», «Красный пахарь», «Новая жизнь», «Трудовик», «Борьба», имени Кирова, имени Жданова, «1 Мая». Тут бы газете и рассказать, как был достигнут успех, как в передовых сельхозартелях поставлен откорм животных, и на этих примерах научить отстающие колхозы. Можно было организовать выступления свинок, телятниц, овцеводов, птичниц, рассказать об опыте их работы, показать перспективы развития животноводства того или иного колхоза, раскрыть пути резкого увеличения производства мяса в ближайшие месяцы. Редакция же ограничилась скупой информацией, опубликованной 18 февраля, в которой указала лишь процент выполнения квартальных заданий продажи мяса государству некоторыми колхозами. Правда, несколько дней спустя газета опубликовала неплохую статью бухгалтера колхоза имени Калинина тов. Перемилковского «Свиноводство — важная отрасль производства мяса», но в ней освещается в основном экономическая сторона дела. Как организовано кормление животных, когда и сколько подсвинков будет поставлено на откорм и снято с откорма, чем их будут кормить в разные периоды года, — об этом из статьи не узнаешь.

В газете нет критических материалов, вскрывающих недостатки в организации откорма животных в колхозах. А необходимость в таких материалах налицо. В ряде колхозов не хватает кормов и помещений, недостаёт работников ферм, плохо поставлена борьба за сохранение молодняка и увеличение поголовья скота. Так, в сельхозартели «8 Марта» допущен падёж молодняка, вскрыты факты разбазаривания свиней. Не выполняется план увеличения поголовья скота и в других колхозах.

Редакция упускает из поля зрения такие насущные вопросы, как увеличение поголовья свиней на фермах, организация откорма крупного рогатого скота, овец и птицы, строительство животноводческих помещений. Что же касается опубликованных материалов, посвящённых созданию прочной кормовой базы, но они неглубоки по содержанию, написаны подчас в отрыве от жизни, от практической деятельности колхозов и напоминают отвлечённые советы специа-

листов. Таковы статьи заведующего отделом кормодобывания Ярославской опытной станции животноводства В. Кирилюка «Надо подумать о резервах ранних зелёных кормов», «Сахарная свёкла — важнейший резерв увеличения кормов», агронома РТС В. Булдакова «Главное — в укреплении кормовой базы».

В этих статьях излагаются ботанические свойства и агротехника различных кормовых культур, приводятся данные научно-исследовательских институтов об урожайности, но ничего не говорится об особенностях их возделывания в местных условиях. Ни в одной статье нет даже ссылки на колхозы Переславского района. Это — общие рассуждения, никому в частности не адресованные. Не удивительно, что обращение редакции к специалистам сельского хозяйства и руководителям колхозов с просьбой поделиться своими мнениями об укреплении кормовой базы, опубликованное газетой 20 февраля, осталось без ответа.

Бесспорно, что создание прочной кормовой базы — важнейший этап в деле дальнейшего развития животноводства. На это указывалось в решениях XXI съезда партии, декабрьского Пленума ЦК КПСС и многих других директивах партии и правительства. Однако газета должна писать об этом конкретно, увязывать материал с практикой сегодняшнего дня, с состоянием дел в том или ином колхозе, с уровнем его экономического развития. Пропагандировать новые кормовые культуры, такие как райграс английский, канареечник тростниковидный, козлятник восточный, сахарную свёклу, можно, но нельзя забывать и о тех культурах, которые возделываются в районе. На страницах же «Коммунара» в последнее время читатель не найдёт материалов о кукурузе.

Газета упускает из виду такой важный резерв резкого увеличения производства мяса, как птицеводство. В районе имеется много водоёмов, есть все условия для широкого разведения водоплавающей птицы. Это дало бы колхозам дополнительно сотни центнеров высококачественного мяса.

Успешное выполнение социалистических обязательств по резкому увеличению производства мяса — дело большой государственной важности. Районные газеты обязаны систематически публиковать материалы, освещающие ход соревнования животноводов, всемерно популяризировать передовой опыт лучших людей, своевременно вскрывать недостатки и добиваться их устранения. Лишь в этом случае газета оправдывает своё назначение — быть не только коллективным пропагандистом и агитатором, но и коллективным организатором масс.