



## Под лежащий камень...

Этому рейду предшествовали несколько писем в редакцию, в которых жители Рязанцева выражали недовольство деятельностью местного Дома культуры. Однако всё же мы не ожидали, что истинное положение окажется столь безобразным. Проверка показала: авторы писем, весьма нелестных для директора Дома культуры и его художественного руководителя, ничуть не сгустили краски. Сегодняшнюю действительность Рязанцевского Дома культуры можно охарактеризовать кратко: развал и запустение.

Любому, даже не посвящённому в тонкости художественного обслуживания населения человеку красноречивее любых ответов расскажет о деятельности работников Дома культуры внешний вид его помещений. Голые, грязновато-обшарпанные стены. На них — стенд о семилетке, стенд с фотографиями киноартистов и ещё один о В. И. Ленине с грубой, непростительной опечаткой в копии письма Ганшина. Вот и весь набор наглядной агитации. А где же стенды, рассказывающие о лучших людях железнодорожной станции, ММС, о жизни более чем двух тысяч жителей посёлка? Об этом в Доме культуры узнать невозможно.

Форма определила содержание. Несколько лет назад здесь кипела жизнь, и Дом культуры мог быть в какой-то мере местом отдыха. Работали кружки художественной самодеятельности, проводились содержательные вечера, много было интересных бесед и лекций. А сейчас? Самодеятельность заглохла, кружки распались, и в стенах очага культуры поселилась скука. Памятью о добрых старых временах служат лишь разбросанные по всем комнатам потемневшие инструменты духового оркестра, которым до недавних пор руководил слесарь ММС А. П. Шеинов.

Как же так? Люди в Рязанцеве остались те же, даже прибавилось молодых активных сил. Тот же Борис Иванович на посту директора. Но только перед большими праздниками появляется в Рязанцеве афиша, извещающая о концерте.

В своё оправдание и Борис Иванович, и художественный руководитель Валентина Рушманова всюду находят объективные причины, якобы тормозящие их деятельность. Первый их козырь — ремонт Дома культуры, который тянется почти два года. Но тут стоит разобраться, почему он продолжается так долго. Разве не по вине Бориса Ивановича не были освоены средства, отпущенные райисполкомом на ремонт в 1964 году, не выполнен план работ в 1965?

Следующая причина — нет баяниста. Действительно, по штату он не положен. Однако предусмотрено, что его можно содержать за счёт спецсредств, то есть на отчисления от устройства платных концертов, танцев, лекций и так далее. Но даже в том случае, если добыть эти средства Дому культуры не под силу, — это не оправдание. Разве нельзя создать постоянно действующий драматический кружок? Или кружки любителей фотографии, шахмат, рисования. Ведь вовсе не обязательно, чтобы занятия в них проходили под звон баяна. Однако и Пичугин, и Рушманова считают, что это слишком хлопотно. Конечно, мы не спорим, гораздо легче пустить культпросветработу на самотёк и с лёгкой душой два раза в месяц получать незаработанные деньги.

Основная причина запустения в Доме культуры — безынициативность, инертность, равнодушие к своей работе людей, поставленных во главе его. Под лежащий камень вода не течёт. А именно таким «лежащим камнем» на пути культуры стал в последние годы, как это ни парадоксально, директор Дома культуры. Ему наплевать на то, что люди хотят интересной жизни. У него и без Дома культуры хватает дел. Охота, чайная, где Борис Иванович один из завсегдаев, порой шашки «по плотницкой части», как это было летом, не оставляют времени для

---

\* Голованов, С. Под лежащий камень... / С. Голованов, М. Шабров, Н. Кадилов // Коммунар. — 1966. — 25 января. — С. 2.

скуки. А что касается нареканий со стороны жителей посёлка, сельсовета и отдела культуры, так с ними Борис Иванович свыкся. Отношение к работе руководителя — пример для подчинённых. И деятельная в начале работы в Рязанцеве Валя Рушманова охладела. Единственное её желание — как-нибудь «дотянуть» положенные три года и уехать из Рязанцева.

Чтобы поправить дело в Рязанцевском Доме культуры, нужна хорошая встряска. Не очередное увещевание, не очередной выговор, а более радикальные меры. И чем быстрее, тем лучше. То, что тормозит движение, нужно убрать.

С. Голованов, М. Шабров, члены  
городского штаба «Комсомольского прожектора».  
Н. Кадилов, сотрудник газеты «Коммунар».

---

Выпускник института должен был отработать три года по распределению на предприятиях, которые заявили потребность в специалистах. В эти три года молодого специалиста нельзя было уволить. Распределение выпускников шло в последний месяц учёбы. — *Ред.*