



Как обернулся замысел Ионы Сысоевича

Известно, что ростовский митрополит Иона Сысоевич, правивший своей епархией 40 лет (1651—1691), задумал сделать себе резиденцию такой, чтобы языком архитектурных форм утвердить идею главенства церкви, показать силу и богатство церковной власти. Постройка митрополичьей резиденции, этого, в полном смысле слова, феодального замка, называемого теперь Ростовским кремлём, продолжалась более 30 лет. «Владычный двор», сооружённый в последнем тридцатилетии XVII века, вообрал в себя и здания XVI века.

Сейчас с большей или меньшей достоверностью мы можем назвать имена тех, кто воплощал замысел властного, тщеславного церковного феодала — Ионы. Это были руководители артелей «каменных дел мастеров» — Степан Леонтьев, Гаврила Харитонов, Гаврила Севастьянов, плотницких артелей — Василий Комов, Лев Павлинов, Василий Куприянов, кузнечных артелей — Гордеев и Аввакумов, художники — Иван и Фёдор Карповы, Дмитрий Григорьев, Гурий Никитич Кинешемцев, Тимофей Ярцев, Дмитрий Степанов и другие. Многие из них впоследствии выполняли самостоятельные работы в других городах. Советские исследователи разыскали и «главного архитектора» проекта — Петра Ивановича Досаева. Древние архитекторы, получив заказ, не имели ни чертежей, ни эскизов зданий или целого их ансамбля. Им известен был лишь общий замысел, а дальше они действовали, «как мера и красота скажет». Для этого детально изучались более ранние памятники, из них бралось то, что целесообразно. Потом всё обобщалось и изготовлялся макет из глины или дерева.

Как же всё это воплотилось в натуре? Пройдёмся по кремлю...

Вот мы на большой площади. Кремлёвские здания как бы расступились и прижались к мощным стенам. Планируя Ростовский кремль, П. И. Досаев изучил Борисоглебский монастырь и взял за основу планировку Григория Борисова, создавшего этот ансамбль в начале XVI века. Оттуда же он взял и идею надвратных церквей, защищённых боковыми башнями крепости. Но только идею. Она была разработана Досаевым в иных условиях, когда Ростову уже не требовалась крепость — он не попадал в полосу военных действий. Поэтому ростовские башни при всей их мощности — декорация. Они украшены изящными наличниками, а сами ворота — бусинами, цветными изразцами и так далее. Проход через ворота был оставлен традиционным «коленом», как в древнейших крепостях.

Асимметричное расположение башен по отношению к церкви создавало неповторимую по красоте гармонию силуэта. А чтобы асимметрия уравновешивалась, к северу от Богословской церкви, прямо на стене, архитектор поставил изящную звонницу, повторив этот же приём и у Воскресенского храма. Эти звонницы очень напоминают «царскую башню» Московского Кремля, стоящую на стене к югу от Спасских ворот. Архитектор видел её только что построенной в 1680 году и через 3 года соорудил подобные в Ростове. Форма покрытия башен деревянными осиновыми лемехами пришла в Ростов издалека. Она показывает, что архитектор знал не только сооружения русского Севера, но и в Прибалтийском крае.

Возводя все сооружения на высоких подклетах, архитектор применил метод Пскова и Новгорода, где нижние этажи храмов не были молитвенными помещениями, а использовались в хозяйственных целях — под склады. Для такого феодала, каким был ростовский митрополит, владевший землями и крепостными, это было необходимо для хранения продовольствия. Но несмотря на такое назначение этих помещений, они также богато украшены с внешней стороны.

Излюбленным украшением у мастеров XII—XIII вв. были пояса арочек по стенам зданий. Они характерны для храмов Владимира и других городов. Ростовские строители применили их

**Васильев, С. Д. Как обернулся замысел Ионы Сысоевича / С. Д. Васильев // Путь к коммунизму. — 1965. — 5 сентября. — С. 4.*

здесь творчески: вместо полукружных сделали заострёнными сверху, сначала на Успенском соборе в XVI веке, а потом и на церквах кремля, подчеркнув этим единство стилей. Своеобразно разрешён в кремле и принцип соединения между собой всех зданий. Это — яркая особенность древнерусских ансамблей

Внимательно рассматривая все здания Ростовского кремля, мы неизбежно придём к выводу, что этот комплекс построек является своеобразной энциклопедией русской архитектуры. Все они целесообразны, соразмерны и пропорциональны в целом и художественно отделены в деталях, а каждое из зданий в то же время наделено индивидуальными особенностями. В церковную архитектуру Ростова в XVII веке властно врываются «мирские» вкусы, внося в неё жизнерадостную красочность, разнообразие и граничащее с излишеством декоративное богатство.

Так честолюбивый замысел Ионы превратился в памятник художественного вкуса людей XVII века, в памятник талантливому русскому народу, который, несмотря на тяжчайшие условия жизни, создавал русскую культуру. Получив это наследство, советские люди широко пользуются им сейчас. Но об этом в следующей статье.

С. Васильев

Эта статья входит в серию статей Сергея Дмитриевича Васильева «Уголок краеведа».

- *Васильев, С. Д.* Недоумённые «зачем» и «почему»... / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1965. — 29 августа. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Как обернулся замысел Ионы Сыроевича / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1965. — 5 сентября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Из глубины веков — в сегодня! / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1965. — 14 сентября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Беречь памятники! / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1965. — 26 сентября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Судьба талантов / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1965. — 7 октября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Памятник русской смекалке / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1965. — 5 ноября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* «Успенский собор Ростова» / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1966. — 11 января. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Почему Львы? Почему Неро?.. / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1966. — 15 сентября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Ростовские самородки / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1966. — 16 октября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Загадка раскрыта через 800 лет / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1966. — 23 октября. — С. 4.