



Интернет-публикации искусства и формирование новой культурной среды в российской провинции

Культурная среда русской провинции всегда имела определённую специфику. Значительная удалённость даже крупных областных городов от центра, бедность провинциальных художественных собраний, более чем скромная выставочная деятельность на местах и традиционная проблема транспортных коммуникаций создали ситуацию, когда достижения мирового и отечественного искусства доходили до периферии в опосредованном виде. Ещё несколько лет назад информацию о классических художественных шедеврах и новых явлениях искусства провинция получала из средств массовой информации и книг, которые в условиях тотального дефицита тоже относились к числу малодоступных источников. В этих условиях даже наиболее образованная часть местной творческой интеллигенции значительно запаздывала в своём культурном развитии по отношению к тому же социальному слою Москвы и Санкт-Петербурга. Эстетические же взгляды большей части населения на изобразительное искусство формировались в основном репродукциями из журналов «Огонёк» и «Работница», пропагандировавшими исключительно реалистический стиль.

В 90-е годы ситуация, казалось бы, значительно улучшилась. Были сняты лимиты на подписку культовых журналов российской интеллигенции «Декоративное искусство», «Художник», «Наше наследие», «Мир музея», «Музеум / Museum». Появились новые СМИ, рассчитанные на творческих людей, любителей искусства и коллекционеров: «Арт Хроника / ART Chronika», «Мир дизайна», «Новый мир искусства», «Художественный журнал», «Пинакотека» и другие. Эти журналы ориентированы не только на историческое наследие и пропаганду творчества «живых классиков» отечественного искусства, как было раньше, но и дают достаточно широкое представление о современном мировом и российском художественном процессе.

Но либерализация экономики и вызванный ею резкий рост цен на бумагу и типографские услуги тут же сделали эти издания малодоступными для большей части населения. Согласно данным объединённого каталога «Пресса России» на 2002 г., например, полугодовая подписка на «Новый мир искусства» стоит 302 руб., а любимый школьниками с гуманитарными наклонностями «Юный художник» — 424 руб. (и то и другое — без стоимости почтовой доставки). Особенно впечатляюще эти цены выглядят при сравнении со средней зарплатой работника культуры, которая, по данным Министерства культуры, на 1 сентября 2001 г. составляла около 400 руб. в месяц.

От подписки на эти издания в последние годы было вынуждено отказаться даже большинство провинциальных библиотек, в том числе специализированные библиотеки музеев и учебных заведений. В свободной продаже в провинции они тоже отсутствуют, так как не находят сбыта в связи с низкой покупательной способностью населения (те, кто может позволить себе приобретать дорогие специальные журналы и книги, как правило, в них не нуждаются).

*Сукина, Л. Б. Интернет-публикации искусства и формирование новой культурной среды в российской провинции / Л. Б. Сукина // Интернет и российское общество / Под ред. Ильи Семёнова; Московский Центр Карнеги. — М.: Гендальф, 2002.

Л. Б. Сукина сильно сгущает краски; видимо, в силу крайне слабого знакомства с технологией она не представляет, как легко исправить описанные ею трудности. — *Ред.*

Отметим также неоперативность предоставляемой художественными журналами информации. При периодичности от двух до четырёх номеров в полугодие большинство из них не в состоянии вовремя информировать читателей о текущих событиях в мире искусства.

То же можно сказать и о книгах по искусству. Их много, но они дороги (средняя цена — около 200 руб. за том). Переиздаётся в основном искусствоведческая классика 50—80-х годов, так как рынок до сих пор не насыщен академическими трудами. Современные исследования до сих пор редки и не могут удовлетворить спрос. Актуальная искусствоведческая и культурологическая литература в провинцию почти не попадает, что связано с кризисом книготорговой сети, о котором много писали СМИ (например, «Ex Libris») в связи с Московской международной книжной ярмаркой, прошедшей на ВВЦ в сентябре 2001 г., и отсутствием в провинциальных городах больших фирм, способных поддерживать достойный ассортимент, в том числе и некоммерческих изданий.¹ Местные издательства специализируются, как правило, на литературе массового спроса и книгах краеведческого характера, издающихся за счёт бюджетной или спонсорской поддержки.

В какой-то степени призваны ликвидировать эти пробелы специализированные еженедельники, такие, как газета «Культура», а также приложения и рубрики по культуре и искусству в «Независимой газете», «Коммерсанте», «Итогах» и других изданиях. Однако подписка на них тоже стоит недёшево. К тому же остро публицистическая манера подачи информации и тяга газетных журналистов к сенсационности и эпатажу устраивают далеко не всех. Например, такие статьи трудно использовать в педагогической практике. Уважаемый провинциальной интеллигенцией телевизионный канал «Культура» также страдает определённой тенденциозностью. Кроме того, большая часть передач, посвящённых проблемам изобразительного искусства, идёт в неудобное время, а прайм-тайм занят сериалами и фильмами не всегда высокого качества.

Таким образом, продолжает существовать проблема получения провинциальной публикой современной, объективной и оперативной информации по изобразительному искусству. Решить эту проблему в ближайшем будущем с помощью традиционных средств информации не представляется возможным. В качестве одного из выходов видится использование новых информационных технологий, которые в начале XXI в. становятся мощным фактором, влияющим на изменения социокультурной ситуации в России.

С середины 90-х годов русская провинция получила новый источник информации о культуре и искусстве в виде Интернета. Немалая заслуга в его распространении, в первую очередь в университетских центрах, принадлежит иностранным благотворительным организациям, в частности Институту «Открытое общество» (Фонд Сороса) и образовательным программам Госдепартамента США. Их усилиями около 30 областных городов России получили возможность предоставлять бесплатные интернет-услуги преподавателям, студентам, работникам сферы культуры и искусства. Наибольшей известностью среди гуманитарной интеллигенции пользуются интернет-центры, существующие под эгидой Фонда Сороса в Нижнем Новгороде и Ярославле. Своей деятельностью они охватывают весь Волго-Окский регион и привлекают к сотрудничеству другие заинтересованные организации. Отметим, например, совместные проекты Ярославского интернет-центра и Ярославского областного художественного музея.

В последнее время Интернет стал доступен не только жителям крупных городов, но и небольших населённых пунктов, в том числе в сельской местности. И здесь уже ведущая роль в процессе интернетизации принадлежит муниципальным властям и местным спонсорам. В последнее время этот процесс получил поддержку президента России, и уже на федеральном уровне начала реализовываться программа компьютеризации и интернетизации сельских школ. Осуществление этой программы значительно расширит возможности сельского населения в получении современной оперативной информации, в том числе и в сфере художественной культуры. Это особенно важно, так как именно сельские библиотеки всегда отличались скромностью фондов как в количественном, так и в качественном отношении. Десять лет назад село получало почти всю информацию об искусстве из публицистических журналов и лекций общества «Знание». А сейчас преподаватели изоб-

¹ Вознесенский, А. Ярмарка понтов / А. Вознесенский // *Ex Libris*. — 2001. — 13 сентября.

разительного искусства и мировой художественной культуры всё чаще обращаются за информационной поддержкой своих курсов к интернет-ресурсам.

Большинство специалистов считают, что Интернет в России всё же внедряется в повседневную практику медленнее, чем нужно. И его влияние на формирование духовной сферы не соответствует представлениям о развитом информационном обществе. Согласно данным исследований российского представительства «Gallup Media» потребителями услуг Интернета в нашей стране является пока только около 5% населения (для сравнения указывается, что в США этот показатель составляет 50%), и большая часть пользователей проживает в столичных городах.¹ Но за последние три года отмечены рост российской аудитории Сети в шесть раз и тенденция к её дальнейшему увеличению.² Но если сравнить эти данные со сведениями о традиционных СМИ, становится очевидно, что в российских условиях темпы роста аудитории Интернета не столь уж плохи. По крайней мере, предварительные итоги подписной компании 2002 г. выглядят более удручающими. Так, в Ярославской области, по сведениям областной прессы, количество выписываемых газет и журналов сократилось почти вдвое по сравнению с предыдущим подписным периодом. Часть населения при решении вопроса, подписываться или нет, останавливает не только всё время растущая цена печатных СМИ, но и тот факт, что даже в центральной России московские газеты и журналы, особенно специализированные, приходят с опозданием на несколько дней, что резко снижает их информационную ценность. Большинство подписчиков перешло на более дешёвые и регулярно доставляемые местные СМИ, что сжимает их информационное поле до размеров отдельной области или муниципального округа. При отсутствии точных данных о реальном количестве пользователей Интернета и читателей центральной прессы в провинции трудно сопоставить динамику развития той и другой аудитории. Но что касается людей, нуждающихся в информации по искусству, среди них пользователей сети, на наш взгляд, ничуть не меньше (если не больше), чем подписчиков и покупателей специальной литературы и профильных журналов. В основном это одна и та же аудитория. А по оперативности предоставления новостей по искусству с Интернетом могут конкурировать только телевидение и радио, но там получение информации строго ограничено жёсткой сеткой вещания, а интерактивные возможности просто отсутствуют. По нашему мнению, сейчас Интернет — наиболее динамично развивающееся и удобное для пользователя, живущего в провинции, средство получения оперативной информации о новостях в мире искусства.

Следует учитывать и такой важный для российского социума факт, что у нас, особенно в провинции, пользователями Интернета становятся не только и не столько представители бизнеса (не считая крупные компании), сколько техническая и гуманитарная интеллигенция, студенты и школьники. В провинции крупнейшие центры Интернета, наиболее известные местные порталы и серверы, интернет-клубы и интернет-кафе находятся в учебных и научных учреждениях, библиотеках и музеях. Для постоянных пользователей, студентов, школьников и преподавателей существует гибкая система скидок, что позволяет даже небогатой провинциальной интеллигенции и студенчеству при необходимости воспользоваться услугами этих организаций. Особенностью собственных провинциальных интернет-ресурсов некоммерческого характера является, как правило, их доступность и бесплатность для местных пользователей (например, образовательные и культурные ресурсы портала «Botik», который поддерживает Институт программных систем РАН, абсолютно открыты и бесплатны для всех жителей Переславля-Залесского и Переславского муниципального округа). Бесплатную информацию по культуре и искусству предлагают и более 20 соросовских интернет-центров, расположенных в провинциальных городах.

Таким образом, Интернет уже сейчас может считаться серьёзным фактором, формирующим новую культурную среду информационно «продвинутой» части населения российской глубинки. Для провинции он имеет по крайней мере не меньшее значение, чем традиционные электронные и печатные СМИ.

¹ Данные конца 2000 г. — российская часть международного проекта «National Readership Survey». Подробнее см.: Райбман, М. Аудитория Интернета в России / М. Райбман // Прогресс технологий радиовещания: Материалы международного конгресса НАТ. — М., 2001. — С. 136—137.

² Залесский, П. Российская аудитория Интернета: количество и качество / П. Залесский // Прогресс технологий телерадиовещания: Материалы международного конгресса НАТ. — М., 2001. — С. 139.

Особенно важно, что Интернет постепенно становится неотъемлемым элементом российского образования, о чём свидетельствуют последние решения федерального правительства.¹ Новая генерация преподавателей и учащихся привыкает существовать в сфере «экранной» культуры. Интернет и компакт-диски постепенно вытесняют из образовательного процесса традиционные аудиовизуальные средства и наглядные пособия, привлекая более высоким качеством воспроизведения памятников искусства и компактностью хранения необходимых материалов. Так, на базе лаборатории «Учком» Института программных систем РАН уже несколько лет успешно действует проект приобщения школьников Переславля-Залесского к изучению памятников искусства, архитектуры и природы их края с помощью современных интернет-технологий (uchcom.botik.ru).

В самостоятельной учебной и творческой работе студентов и школьников в провинции Интернет часто становится единственным источником информации об изобразительном и прикладном искусстве, архитектуре, дизайне, так как, несмотря на относительную дороговизну, он всё же дешевле, чем качественные альбомы репродукций, не говоря уже об оперативности доступа и отсутствии различного рода ограничений.

В настоящее время Сеть предоставляет довольно широкие возможности получения разнообразной текстовой и визуальной информации по классическому и современному искусству. Пользователь, владеющий английским языком, пусть даже на среднем уровне, может обратиться к ресурсам ЮНЕСКО, крупнейших западных музеев и частных галерей. Кроме того, существуют неплохие каталоги ресурсов по современному искусству, например, известный английский каталог «Adam» (www.adam.ac.uk), объединяющий информацию о более чем двух тысячах сайтах по искусству, архитектуре, дизайну, в том числе и о бесплатных ресурсах.

Многие международные арт-проекты также имеют интернет-версии. Не выходя из дома, можно ознакомиться с событиями крупнейших выставок и фестивалей актуального и классического искусства. Так, лишь единицы жителей русской провинции могли позволить себе роскошь побывать на экспозициях выставки работ классика поп-арта Энди Уорхола в Эрмитаже или Музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, зато вход на сайт американского музея Уорхола был открыт для всех, и по нему можно составить представление о том, что показывали в крупнейших музеях России.

Относительно неплохо представлено сейчас в Интернете и российское художественное наследие. Здесь вновь следует отметить усилия крупнейших музеев, а также некоммерческой организации «Российская сеть культурного наследия» (www.rchn.org.ru) и спонсорскую поддержку сетевых проектов по культуре и искусству Фондом Сороса. Уже около двух лет существует интернет-проект «Картина недели», который выставил в сети более 100 шедевров мирового искусства (www.centre.smr.ru/win/pics/main_pics.htm). Большое значение для профессионалов имеют известные проекты «Ветер с Востока» и «3 рубля 62 копейки», представляющие собой базы данных по современному искусству России, Молдавии и Украины — частная некоммерческая инициатива московского искусствоведа Т. Могилевской и французского художника Ж. Мореля (services.worldnet.net/~coronado).

Основные отечественные культурные ресурсы представляет портал «Музеи России» (www.museum.ru), содержащий информацию о более чем 3 тысячах музеев и галерей, а также имеющий каталог нескольких сотен музейных сайтов и CD. Регистрация для авторов и владельцев сайтов по искусству и культуре в каталоге «Музеев России» осуществляется на благотворительной основе. Портал входит в число наиболее известных российских интернет-порталов, и доступ ко всему массиву его информации бесплатен и неограничен. По данным администраторов портала, с момента его открытия в 1996 г. его ресурсами воспользовались более 1 млн. человек.

Информационная служба «Музеев России» (www.news.museum.ru) с 1997 г. рассылает еженедельники «MP-Лист» и «MP-Проф.», подписка на которые свободна и бесплатна. Рас-

¹Решение Правительства РФ «О программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002—2004 гг.)» от 10 июля 2001 г. № 910-р. В некоторых российских регионах местные власти также стремятся способствовать массовой компьютеризации образования. См., например, постановление губернатора Ярославской области «Об образовании комиссии по созданию и развитию региональной образовательной информационной среды» от 24 апреля 2001 г. № 259.

сылка осуществляется по электронной почте, что позволяет пользоваться её услугами даже тем, кто имеет строго ограниченный трафик в Интернете. Названные интернет-издания содержат информацию о крупнейших культурных событиях, проходящих и планирующихся в Москве, Санкт-Петербурге и провинции, постоянно расширяется их корреспондентская сеть в регионах. Из рассылки можно узнать также о вновь зарегистрированных ресурсах каталога «Музеев России» со ссылкой на каталожный адрес.

В процесс формирования художественной среды в Рунете активно включились и провинциальные музеи. Большинство из них быстро оценили удобство сетевой пропаганды своих коллекций и привлечения посетителей с помощью Интернета (так, в настоящее время Рыбинский музей-заповедник осуществляет проект полного представления своего художественного собрания в Сети). Некоторые музеи пошли на создание интернет-сообществ по региональному признаку, что способствует более полноценному и системному представлению в Сети культуры исторических областей и территорий России (см., например, объединённый сайт 12 музеев Подмосковья — www.museum.ru/museum/MscReg). В качестве удачных можно привести также примеры создания общих интернет-ресурсов музеев Омской, Тамбовской и некоторых других областей (museum.omsktelecom.ru, www.tstu.ru). В конце 90-х годов существовал проект объединённого сайта музеев Ярославской области «Вместе», к сожалению, так и не осуществлённый.

Правда, массовый оптимизм музейщиков по поводу «безграничных» возможностей Интернета, существовавший ещё два-три года назад, сейчас сменился более спокойным и прагматичным отношением к Сети как к одному из инструментов в работе. Были здраво оценены и реальные препятствия в виде высокой стоимости хостинга вновь создаваемых музеями ресурсов, недостатка специалистов по веб-дизайну и технической поддержке проектов и так далее. Тем не менее начатая работа довольно активно продвигается. Об этом свидетельствуют еженедельно публикуемые обширные списки вновь зарегистрированных ресурсов в каталоге «Музеев России». А наличие собственного сайта в сети для большинства музеев стало уже своего рода правилом хорошего тона, хотя никаких официальных требований со стороны государственных органов в этом отношении не существует.

В конце октября 2001 г. «Российская сеть культурного наследия» совместно с автономной некоммерческой организацией культуры «Музей будущего» (www.future.museum.ru/m_future.htm) объявила подписку на новый электронный журнал «Музей и новые технологии», который должен помочь провинциальным музеям осваивать сетевое пространство.

Региональные университеты и научно-исследовательские фирмы также активно учают в создании местной художественной медиасреды. Так, Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова занимается интернет-публикациями памятников древнерусского искусства Ярославской области (cnit2.uniyar.ac.ru). А ярославская фирма «Gerschwin» готовит мультимедийную энциклопедию по истории искусства Ярославской губернии XVII—XIX вв.

Интернет предоставляет информацию и о выходящих в свет новых книгах и журналах по искусству. Имеют свои веб-версии книжные каталоги, распространяющие новинки по Сети или по почте, большая часть издающихся типографским способом газет и журналов, что делает их более доступными читателям в отдалённой провинции и даже в тех местах, где уже несколько лет не существует ни книжных магазинов, ни киосков «Роспечати».

Развитие и наполнение ресурсов по искусству в Рунете находится в русле мировой общественно значимой тенденции укрепления «домашней культуры», в процессе развития которой происходит так называемая духовная «приватизация» отдельной личностью общечеловеческих культурных ценностей. Отечественный исследователь этой проблемы Т. Майстрович считает, что компьютер создаёт предпосылки креативного, созидательного мышления и участия каждого человека в формировании мировой культурной среды, причём творческой лабораторией и центром общения должна стать отдельная квартира.¹ Эта тенденция особенно важна в социокультурном контексте российской провинции, где домашний очаг традиционно является средоточием духовной жизни личности, нередко заменяя собой все формы культурного существования. Перенос центра культурного общения в частную квар-

¹ Майстрович, Т. В. Библиотеки и музеи в контексте «личных институтов культуры» / Т. В. Майстрович // EVA'2000. — М., 2000. — С. 721—722.

тиру в маленьких провинциальных городках, где уже десять лет не работают кинотеатры, недостаёт хороших музеев, выставочных залов и библиотек, произошёл давно. И задача Интернета — соединить этот центр в единую систему с другими ему подобными. А для людей с ограниченными возможностями жизнедеятельности такая форма культурного творчества в провинции является сейчас оптимальной, если не единственно доступной. Создания в провинциальных городах, а тем более в сёлах условий для культурного и творческого досуга инвалидов придётся ждать, вероятно, ещё не один десяток лет. Поэтому подобное направление работы становится актуальным для региональных интернет-сообществ, где постепенно накапливается положительный опыт. Например, в Нижегородском музейном центре создан виртуальный проект школы искусств и ремёсел для детей с ограничениями в жизнедеятельности, им предоставлен бесплатный доступ к базам данных культурного наследия Нижегородской области (www.museum.nnov.ru).

В связи с указанными тенденциями специалистов в области изобразительного искусства и преподавателей культурологических и искусствоведческих дисциплин не может не волновать проблема качества интернет-ресурсов. Подавляющее большинство из них — это или рекламно-информационные сайты с минимумом полезных сведений и небрежно обработанными визуальными материалами, или так называемые «рефераты». Такое хаотическое состояние культурных ресурсов объясняется несколькими обстоятельствами.

Во-первых, многие из «серьёзных» искусствоведов и арт-критиков так и не смогли пока преодолеть недоверчивое отношение к размещению своих публикаций в Сети. Среди учёных и публицистов до сих пор широко распространено мнение, что издания на бумажных носителях лучше защищены от интеллектуального пиратства, чем тексты, вывешенные в Интернете.

Во-вторых, специалисты неоднократно отмечали полную безответственность авторов и держателей существующих профессиональных, полупрофессиональных и любительских культурных и арт-ресурсов, преобладание в их среде рекламно-развлекательной и презентационной мотивации. Никаких эстетических и этических канонов и традиций в этой сфере не существует. Многие качественные по содержанию ресурсы небрежно и примитивно оформлены, а иногда виртуозное дизайнерское оформление скрывает бессодержательность.

В-третьих, в Интернете сейчас процветают дилетантизм и плагиат, когда любой случайный человек может легко удовлетворить свои «творческие» амбиции, пусть даже и нарушая чьи-то авторские права и правила научной и издательской этики.

Распространение устаревшей, некачественной, неточной или даже заведомо ложной информации о памятниках и явлениях мирового и отечественного искусства в русской провинции может иметь самые негативные последствия. Известный консерватизм и доверие к печатному слову, в том числе и воспроизведённому на экране монитора, присущи в нашей глубинке даже большей части высокообразованных людей. Положение усугубляется сложностью или невозможностью проверки полученных сведений, о чём мы уже упоминали.

У студентов и школьников постепенно укореняется привычка не искать информацию по культуре и искусству в книгах и журналах, а бездумно скачивать её из Сети. Чаще всего используются самые примитивные способы обнаружения нужных ресурсов с помощью наиболее известных поисковых машин (которые отсылают пользователя не всегда к самой качественной и профессиональной продукции) или консультируясь во время общения в чатах. При этом также утрачиваются навыки аналитического чтения и оценки полученных сведений, формирования собственного мнения о явлениях искусства, художниках и коллекциях. Отпадает необходимость и в посещениях музеев, выставок, воспитании вкуса, умении производить эстетический отбор, общаться с другими зрителями, художниками и консультантами-искусствоведами, обсуждать увиденное и прочитанное с товарищами и педагогами, да и просто учиться письменно выражать эмоции и оформлять свои мысли по поводу произведений искусства. Эта проблема не является специфической для русской провинции. Перспектива вырастить поколения полуграмотных специалистов и духовно неразвитых людей беспокоит и сотрудников университетских библиотек США, где студенты значительную часть времени проводят у экранов компьютеров, а не у книжных полок.¹

¹Синицына, О. Проблема поиска качественных электронных ресурсов по искусству в Интернет / О. Синицына // EVA'99. — М., 1999. — С. 781.

К сожалению, в российской глубинке преподаватель не всегда может рекомендовать студентам и школьникам обратиться за необходимыми сведениями и материалами к изданиям на бумажных носителях. Большинство современных книг по искусству до провинции просто не доходит. Как уже упоминалось, высокая подписная и розничная цена становится непреодолимым барьером для проникновения в школьные и вузовские библиотеки даже таких классических журналов, как «Наше наследие», не говоря уже об авангардной и концептуальной периодике.

Поездки в столичные города с их крупными музейными и выставочными центрами тоже стали исключением, а не правилом. Причины — и высокая стоимость железнодорожного и автомобильного транспорта, и резкое падение престижа гуманитарных знаний и общей эстетической культуры, особенно на периферии, где главным способом повышения жизненного уровня населения считается торговый бизнес. И если столичные школьники по-прежнему активно ездят на экскурсии, о чём свидетельствует статистика посещений музеев Золотого кольца, то учащиеся провинциальных школ, студенты периферийных вузов, а также их родители такой метод образования и воспитания не считают необходимым. При этом к арт-событиям, происходящим в собственном регионе, у значительной части даже просвещённой общественности сложилось безразличное отношение как к чему-то не заслуживающему внимания или пустой трате времени.

В этой ситуации компьютер, подключённый к Интернету, становится для молодого провинциала единственным окном в мир большого искусства, особенно искусства современного, одновременно другом и врагом учебного и воспитательного процесса.

Современная компьютерная техника, следует отметить, в силу объективных ограничений технических возможностей, не позволяет также передать верные представления о визуальных объектах. Порой даже репродукции в старых журналах точнее воспроизводят подлинник, чем самые качественные электронные копии. Произведения изобразительного искусства на экране монитора выглядят более чёткими в деталях, яркими по цвету, приобретают не свойственные им в натуре выразительные качества. Нередко это приводит к тому, что человек, воспитанный в новой «экранной» культуре, не может, а часто и не хочет общаться с «живой» живописью, графикой, прикладным искусством. При встрече с ними он испытывает даже некоторое разочарование, своего рода культурный шок.

Автор на своём педагогическом опыте неоднократно убеждался в том, что современные студенты с гораздо большим восторгом воспринимают «кислотные» цвета компьютерного монитора, нежели благородные оттенки подлинных шедевров живописи. Так, на экране компьютера древнерусские иконы кажутся им более привлекательными, чем в музейном зале. Беседа со старшекурсниками, посетившими Третьяковскую галерею, выявила амбивалентность впечатлений большинства из них. С одной стороны, их поразила неодинаковость размеров картин, разнообразие стилей и техник, а с другой — им не понравился тёмный (скучный, невыразительный) колорит знаменитых полотен классиков русского искусства.

Важно также отметить, что при общении с произведением искусства на веб-сайте возникает иллюзия «близости», невозможная в музее или на выставке, когда зритель находится среди других людей. Однако этот кажущийся комфорт восприятия может обернуться появлением суррогатного видения искусства, рождением имитационной художественной культуры целого поколения жителей российской провинции, не бывающих в больших национальных музеях, зато активно просиживающих ночи перед экраном компьютера. И разрушить этот стереотип представления о «настоящем» искусстве будет почти невозможно, так как у большинства его носителей в течение жизни может так и не случиться встреча с подлинником.

Этот новый мир «большого» искусства, всемирной глобальной культуры для провинциального жителя может оказаться не менее, а даже более искусственным, чем мир, созданный плохонькими репродукциями старого «Огонька», так как затрагивает не только содержательную сторону произведений, но и переворачивает с ног на голову все категории художественной выразительности. Интернет ставит новые задачи перед педагогами и деятелями культуры, использующими его ресурсы в образовательном и творческом процессе. Им необходимо думать над разработкой методик, устанавливающих разумный баланс между реальным и компьютерным мирами существования изобразительного искусства. В против-

ном случае эстетический идеал нового поколения провинциальной интеллигенции рискует стать излишне «виртуализированным».

Второй большой группой потребителей интернет-публикаций по искусству в провинции являются художники-профессионалы. Наиболее «продвинутые» из них получают информацию о современных тенденциях в искусстве благодаря существованию системы ежегодных фестивалей российских арт-ресурсов в Интернете под эгидой Центра современного искусства Сороса (www.da-da-net.ru), проектам мультимедийного издательства «Артифо» (www.artinfo.ru) и функционированию периодических сетевых мероприятий выставочно-фестивального проекта «ФоКом» В. и М. Опара (focom.www.ru, www.museum2020.ru). Названные ресурсы отличаются хорошим качеством арт-информации, их проекты вполне коррелируют с аналогичными западными сетевыми проектами и нередко содержат ссылки на них, очень полезные художникам, не имеющим достаточно времени и опыта для самостоятельного поиска в Сети.

В последнее время появилось немало и региональных коллективных веб-проектов, представляющих современное искусство. Отметим Виртуальную арт-галерею в Санкт-Петербурге (www.museum.ru/w940) и галерею «Art of Siberia» (www.museum.ru/w946), представляющую живописцев и графиков крупнейших западно-сибирских городов (Томска, Омска, Новосибирска, Кемерово и других).

Следует также отметить свободу доступа для художников к участию в сетевых фестивалях Рунета. Представить своё произведение в Сети для провинциального, особенно молодого и не имеющего авторитета и спонсоров художника значительно легче и дешевле, чем обеспечить место на выставке в крупной галерее или выставочном комплексе, не говоря уже о широте зрительской аудитории. Выставившись в Сети, провинциальный художник получает выход в международное художественное пространство, что в реальности в настоящий момент почти недостижимо, так как из-за отсутствия солидной спонсорской поддержки художественные галереи даже крупных областных центров не могут показать своих постоянных экспонентов на зарубежных выставках-ярмарках и найти для них покупателей и заказчиков среди западных собирателей и маршанов (например, на осенней международной художественной выставке 2001 г. в Берлине была представлена только одна частная галерея из Владивостока).

Услуги по оформлению презентационного сайта отдельным художникам и творческим коллективам готовы предоставить как крупные профессионально работающие веб-дизайнерские фирмы, например, уже упоминавшаяся «Артифо», так и частные галереи, художественные и выставочные центры, дизайнеры-профессионалы и любители, обладающие навыками создания веб-ресурсов. Средняя цена сайта — около 500 долл. плюс оплата услуг владельца сервера, на котором размещается сайт. Сумма вполне подъемная для активно работающего мастера, чьи работы хотя бы время от времени продаются у него на родине. Конечно, стеснённый в средствах молодой художник может создать собственный сайт и самостоятельно, так как в специализированной литературе по веб-дизайну сейчас недостатка нет.

Наконец, новая медиасреда сама является особым пространством существования искусства. Пространством, не предъявляющим никаких претензий к реальному месту жительства, не требующим мастерской (получение или покупка помещения, специально приспособленного для творчества художника, — ещё одна извечная проблема провинциального города), а также не нуждающимся в дорогих материалах, местах хранения готовых работ и выставочных площадях. Современное сетевое искусство (Net Art), применяющее для создания произведений различные интернет-технологии, казалось бы, специально придумано для художника, работающего в провинциальном городе или посёлке. Для создания полноценного нетартовского объекта необходимы компьютер с подключением к сети и владение одной из специализированных программ, в том числе и на базе программы, позволяющей создавать html-объекты. Помощь в освоении новой художественной среды начинающим сетевым художникам сейчас предлагают различные организации. Среди недавно появившихся следует особо отметить зарегистрированный «Музеями России» сайт «Web Art», в рамках которого работает постоянно действующий форум по сетевому искусству (www.museum.ru/w949).

Но провинция пока не слишком активно участвует в создании отечественного сетевого искусства. Причинами такого положения вещей могут служить среди прочего и традиционный подход к профессиональному образованию в периферийных художественных вузах и училищах, и пресловутая «леность гуманитарного менталитета» в освоении передовых технологий.¹ Именно российское провинциальное сознание с его сложившимся на протяжении последних пятисот лет отставанием от столицы склонно стремиться «от Интернета к Гутенбергу».² Поэтому в провинции нетартом и рисованием с применением программы «Photoshop» увлекаются в основном не чуждые прекрасного студенты технических вузов и колледжей, что для будущего сетевого искусства представляет весьма сомнительную пользу.

Тем не менее существование сетевых проектов нового искусства в Рунете способно постепенно осовременить взгляды художников, работающих в глубинке и получивших провинциальное художественное образование, опирающееся на традиции передвижников и соцреализма 50–70-х годов. Недаром М. Гельман назвал художников, включённых в Интернет, «посланниками будущего в стране прошлого».³ Нетарт открывает возможности как для профессионалов в сфере искусства, так и для сетевой «художественной самодеятельности», так как не требует обязательной академической подготовки. Под влиянием интернет-публикаций, выставок и форумов понемногу формируется иное представление о сегодняшних тенденциях и будущем искусства, меняются эстетические вкусы и критерии. При внешней анонимности интернет-проектов начинающему художнику легче заявить о себе, не имея ни связей в мире искусства, ни, как это часто бывает в провинции, крепкой школы, наличие которой уже само по себе может обеспечить признание и благосклонность критики.

Но эта новая волна распространяется только среди творческой молодёжи, свободно общающейся с компьютером. Поколение зрелых мастеров, как правило, настроено к подобной художественной практике по крайней мере настороженно. Также как у критиков и искусствоведов, здесь присутствует и страх потерять контроль над соблюдением авторских прав при репродуцировании и других способах использования произведений. Причём настороженность и даже неприятие новых тенденций проявляются не только в отношении к сетевым арт-проектам, но и к другим непривычным и нетрадиционным художественным акциям. Этому способствует нередко завышенная оценка собственного творчества и старых традиций, гипертрофированные представления о материальной и культурной ценности своих произведений и отсутствие привычки использовать технические достижения современной цивилизации, к чему, например, западные художники были приучены долгой практикой модернизма и постмодернизма. В провинции гораздо сильнее, чем в столичных городах, укоренена система преклонения перед авторитетом «мэтров» и признанных «корифеев» региональной культуры, воспитанных комплиментарной критикой, которая долгие годы зависела от хороших отношений с официальными структурами — областными и краевыми отделениями Союза художников и художественных фондов. «Корифеи», привыкшие к положению местных классиков, воспринимают интернет-публикации и сетевые выставки более молодых коллег как попытки выйти из-под контроля «большого искусства», как желание дискредитировать «настоящее» творчество. Многим неприемлемой кажется и идея сетевой критики, так как другие местные СМИ, как правило, находятся под давлением авторитета определённого круга лиц и вынуждены оглядываться на их мнение при публикации критических материалов о явлениях и процессах в искусстве региона.

Чаще всего неприятие нового, в том числе сетевого искусства и интернет-фестивалей цифровых репродукций «живой» живописи и графики, существует в форме пассивного сопротивления: неучастия, непосещения, отказа от обсуждения новых видов творчества. Но иногда оно выливается в активный протест. Примером может служить выступление группы ярославских художников «с именем» в газете «Культура» за 7–13 июня 2001 г. про-

¹ О похожих проблемах в писательской среде см.: *Куталов-Постоль, К. Сойти с «гуманитарного ума»* / К. Куталов-Постоль // *Независимая газета*. — 2001. — 18 октября.

² *Эко, У.* От Интернета к Гутенбергу / У. Эко (www.nlo.magazine.ru/philosoph/inostr/10.html).

³ *Гельман, М.* Художник и Интернет — посланники будущего в стране прошлого / М. Гельман // *EVA'99*. — М., 1999. — С. 811–812.

тив новаций в экспозиционной и выставочной деятельности областного художественного музея, кстати, хорошо известного и своими сетевыми просветительскими акциями.

Изменить мировоззрение представителей старой школы с помощью Интернета вряд ли удастся, так как Сеть они воспринимают не иначе как средство разрушения русской культуры. Поэтому в среде провинциальной художественной интеллигенции влияние интернет-публикаций современного искусства будет заметно выражено лет через десять-двадцать, когда среди региональных творческих авторитетов произойдёт очередная смена лидеров, и облик искусства, а также содержание художественной критики и выставочные процессы будут определять те, для кого обращение за информацией к сетевым ресурсам станет привычным и естественным делом.

Вместе с тем надо отметить, что даже такой прогрессивный и яркий критик современного отечественного искусства, как А. Ковалёв, считает сетевые технологии саморазрушительными для ключевых художественных институций и малопродуктивными для развития художественного творчества как такового. Интернет-среда, по его мнению, является лишь «великой информационной помойкой», чьё будущее зависит от финансового благополучия и благорасположения её таинственных владельцев. А романтизм по поводу новых технологий «сам по себе крайне архаичен ещё со времён футуризма».¹ В контексте наших рассуждений следует признать, что для провинциальной культуры романтический взгляд на сетевое искусство таит ещё большую опасность. Опять же невозможность сравнения может породить ощущение, что это и есть самое современное и актуальное из всех современных и актуальных искусств и что путь в будущее для периферийных художников лежит только через Сеть. А такая опасность существует, пока цена подержанного компьютера и подключения к Интернету почти равны стоимости авиабилета.

То, что Интернет по мере развития и распространения будет оказывать всё более серьёзное влияние на формирование новой культурной среды русской провинции, несомненно. Это влияние, как мы определили, имеет две тенденции: положительную и отрицательную.

С одной стороны, распространение Интернета и его насыщение разнообразными арт-ресурсами должно способствовать выравниванию культурного уровня населения страны. Это будет иметь серьёзные последствия для либерализации не только эстетических, культурных, социальных, но также и идеологических и политических взглядов людей.

С другой стороны, существует опасность формирования превратного представления о художественном процессе, суррогатного «экранного» эстетического идеала, препятствующего нормальному общению с художественными памятниками и ведущего к изменению индивидуального и массового сознания. В результате может появиться новая «виртуализированная» провинциальная культура, не менее оторванная от столичной, чем прежняя. В ней старые недостатки, отсталость и стереотипность, будут замещены новыми, ещё более распространёнными и укоренёнными, чем прежние. А современность и «продвинутость» этой культуры будут иллюзией, поддерживаемой верой в глобальное могущество сетевых технологий.

Развитию социокультурных процессов в этой сфере по пессимистическому сценарию может способствовать наблюдающаяся тенденция удешевления компьютерной техники, которая к тому же относится к «товарам длительного пользования» и статусным престижным предметам быта, в сочетании с прямо противоположной тенденцией к росту цен на услуги транспорта, книги, печатные СМИ и входные билеты в музеи и выставочные залы. В то же время оздоровление экономики и её сбалансированность будут способствовать утверждению более прагматичного отношения населения провинции к Интернету как одному из многих источников художественной информации и одной из многих технологических возможностей творчества в современном мире.

¹Ковалёв, А. К вопросу о невозможности цифрового искусства / А. Ковалёв // EVA'99. — М., 1999. — С. 821—822.