



Издания обществ по изучению местного края

1. Труды Владимирского Губернского Научного Общества по изучению местного края. Выпуск 1-й. Владимирский Губполитпросвет. Государственное Издательство. Губернский город Владимир. 1921. 35+1 нен. стр.
2. Воронежский Историко-Археологический Вестник. Acta societatis historicae et archaeologiae Voronegiensis in honorem Alexandri Uspenski condite. 1921 г. выпуск 1. anni MCMXXI № 1. Воронежское Отделение Государственного Издательства. Воронеж. 1921. 58 стр.
3. Труды Костромского Научного Общества по изучению местного края. Выпуск XIV. В. Смирнов и Н. Умнов. Материалы по библиографии Костромского края. Выпуск 1. Кострома. 1919. II+48+4 стр.; выпуск XXI. Л. Н. Казаринов. Бывший город Судай Архангелогородской губернии. Г. Нерехта. 1920. 134+1 карта; выпуск XXVI. Вас. Смирнов. Клады, паны и разбойники. Этнографические очерки Костромского края. Кострома. 1921. 49 стр.
4. Доклады Переславль-Залесского Научно-Просветительного Общества (Пезанпроб). №№ 8 и 9. Г. Переславль-Залесский. 1920—1921. 12+77+2 стр.

с. 1

Несмотря на все трудности существования научных обществ по изучению местного края, о которых многое рассказали представители их, съехавшиеся в Москве в декабре истекшего года, общества эти продолжают свою издательскую деятельность.

Из числа вновь возникших изданий в распоряжение нашего журнала поступили: 1) издание Владимирского Губернского Научного Общества по изучению местного края, выпуск первый которого состоит из статей Н. Малицкого, О. Рытовой и Л. Богданова, посвящённых истории рабочего движения и военно-революционных организаций Владимирской губернии в 1905—1908 гг.; статьи основаны на архивных материалах, хранящихся в местных архивах, и 2) печатный орган воронежского Отдела «Общества по исследованию памятников древности имени А. И. Успенского», заключающий в себе руководящую статью по вопросам деятельности общества, где выясняется цель и задачи его — научное обследование всех проявлений былой культуры, заметку — «Светлой памяти С. Ф. Ташкина» — местного деятеля в области изучения прошлого, и доклады, прочитанные в заседаниях Общества — в большинстве историко-литературного характера и отчасти относящиеся к местной археологии:

- А. М. Путинцева — Е. П. Гребёнка как малорусский поэт;
- его же — О собирании произведений устного словесного творчества;
- Е. И. Барковой — В. И. Даль как беллетрист;
- К. Н. Вентцель — Из моей переписки с В. Г. Короленко (два письма 1889 г. по поводу теории нравственности Гюйо);
- Д. Н. Кудрявского — Перевод идиллии Феокрита «Полифем»;
- Е. В. Архангельской — К вопросу о тексте «Дневника Семинариста» И. С. Никитина;
- В. И. Гайна — О старинной архитектуре Воронежа и Воронежской губернии;
- С. Н. Замятнина — По доводу археологической карты Воронежской губернии;
- его же — Собрание материала для археологической карты;

далее, отдел критики и библиографии (отзывы, рецензии и авторефераты) и, наконец, летопись научной и культурно-просветительной деятельности в области истории и археологии, где даются сведения об исторических курсах, читанных в Воронежском Государственном Университете и Археологическом Институте в 1920—1921 учебном году, о бывших в Университете коллоквиумах И. Ф. Колесникова по поводу его рукописного труда «Древние русские рукописи»

с. 2

и А. М. Путинцева — «Ив. Саввич Никитин», об архивных материалах Воронежского Губархива и другие местные и отчасти иногородние сообщения, подобранные довольно случайно; в конце летописи — два кратких некролога профессоров Я. Ф. Озе (умер 11 марта 1920 г.) и Д. Н. Кудрявского (умер 28 октября 1920 г.). Оба отмеченных издания носят несколько спешный по выполнению характер и оставляют желать многого в смысле дальнейшего совершенствования.

Характер уже сложившихся изданий, выпускаемых по определённом плану, имеют продолжения изданий Костромского и Переславль-Залесского научных обществ.¹ Очень кстати в виде эпиграфа к выпуску 9-му «Докладов Переславль-Залесского Научно-Просветительного Общества» М. И. Смирнов привёл старый завет К. Д. Ушинского: «До тех пор, пока мы не познаем своей родины и пока это знание не распространится в массе народа, мы не будем в состоянии воспользоваться теми средствами, которые представляет нам природа и население нашей страны, и будем бедны, потому что невежественны...»

Справедливо полагая, что знать свою родину нужно не обывательски только, а научно — оба общества совершенно правильно положили в основу краеведения подведение итога всему тому, что уже сделано по части изучения местного края. С этой целью обоими обществами задумано составление указателя статей и материалов по изучению края. М. И. Смирнов в выпуске 9-м «Докладов» напечатал уже подобный указатель по Переславскому краю («Переславщина. Источники и материалы краеведения, их систематизация и обзор»), где привёл не только библиографию вышедшей литературы, но дал ценные обзоры её, а также очень чётко наметил и те задачи, выполнение которых необходимо для полного и всестороннего изучения края; в приложении к указателю помещены материалы для биографического словаря уроженцев и деятелей Переславского края. — Начало библиографии Костромского края, напечатанное в XIV-м выпуске «Трудов Костромского Научного Общества», содержит список общих справочных изданий (календари и справочные книжки, земские ежегодники, путеводители и прочее) и естественно-исторических книг и статей, относящихся к Костромскому краю. Продолжая по-прежнему работу по изучению прошлого края, Костромское Общество выпустило, между прочим, работу Л. Н. Казаринова о входившем в состав Костромской губернии бывшем городе Судае; в основание работы положены уцелевшие материалы архива Судайской и Чухломской воеводских канцелярий XVIII столетия, найденные на чердаке дома Ильинских в Чухломе, ревизские сказки осад Чухломской, Суданской и Парфентьевской XVIII столетия и документы частного архива князей Шелешпанских, поступившего в Костромское Общество. Автор широко использовал имевшиеся в его распоряжении материалы, напечатав в приложении к работе (с. 46—134) некоторые из них (списки помещиков, церквей и священников Судайской осады, составленные по ревизским сказкам 1728—1742 г., и упоминаемых в журналах Судайской воеводской канцелярии за 1771—1778 годы, и выписки из журналов той же канцелярии за те же годы); эти интересные документы читаются, однако, с большим трудом ввиду несоблюдения при издании их самых простых правил передачи старых текстов; настоятельно необходимо, чтобы Костромское Общество обратило наконец внимание на эту сторону своей издательской деятельности. — С большим интересом читаются, наконец, очерки В. И. Смирнова о тех поэтических легендах, которые рассказываются в Костромской губернии о кладах, скрытых в земле, о панах и разбойниках, бродивших в дремучих лесах крал, и тому подобных. Любопытно заключительное замечание автора: «В настоящее время переживается новая кладовая эпоха, так сказать, „коммунистическая“. Как в эпоху татар и смуты, народ помещает и в настоящее время свои сбережения и имущество, по меткому выражению одного гражданина, „в земельном банке“. Уже ходят рассказы о находимых то тут, то там спрятанных в земле деньгах, имуществе и оружии, а вместе с тем создаются легенды о героях нашего времени, как, например, о предводителе повстанцев Озерове, и в эти легенды вплетаются мотивы древних народных сказаний».

с. 3

¹См.: *Дела и дни*. — 1921. — №2. — С. 233—237.