



Библиография

Действия нижегородской губернской учёной архивной комиссии. Сборник т. XV, вып. III, в память 300-летия царствования Дома Романовых и т. XVI, вып. II. Н.-Н., 1913.

Первый из указанных выпусков является по характеру продолжением предыдущих выпусков, издаваемых комиссией в память 300-летия царствования Дома Романовых, и содержит «приходную книгу окладным и неокладным денежным доходам Н.-Новгорода» за 1646 г. и «список с нижегородских платёжниц» за тот же год. Материалы эти изданы под редакцию А. Я. Садовского и прекрасно характеризуют вместе с изданными комиссией ранее «приходными книгами» и «платёжницами» экономическое состояние Нижнего в половине XVII века, в эпоху после Смутного времени, когда потребовалось от страны чрезвычайное напряжение материальных сил.

Исследователи по XVII веку, конечно, по достоинству оценят изданные материалы и учтут заслугу архивной комиссии.

В выпуске II, тома XVI — помещены статьи — Н. И. Драницына о нижегородской ярмарке (четыре заметки по архивным материалам, которыми, по-видимому, комиссия напоминает о предстоящем в 1917 году столетии ярмарки в Нижнем Новгороде), — продолжают описи дел сенатского архива за 1821—1822 г. — того же Н. И. Драницына, — помещены материалы по истории г. Арзамаса, именно документы Воскресенского собора. Материалы эти собраны И. И. Матюниным, который в предисловии к ним дал добросовестную историческую и палеографическую справку и приложил так необходимый при подобных изданиях указатель имён и названий. Документы трактуют о земельных владениях Воскресенского храма. Правильность переписки документов оставляем на совести г. Матюнина.

Но главный интерес этого выпуска представляют — «Нижегородские казённые кабаки и кружечные дворы XVII столетия» — работа М. И. Смирнова. Этот труд г. Смирнова вышел и отдельным изданием.

Размеры газетной заметки не позволяют подробно остановиться на этом интересном исследовании. Скажем только, что составленный по архивным, главным образом, материалам, этот труд, хотя и затрагивает только Нижегородскую область, имеет несомненно и общее современное значение, тем более, что труд г. Прыжова о кабаках в России (название не точное) и устарел и большого научного значения не имеет.

Изложив историю кабаков первой половины XVII ст., — кабаков «на вере» (гл. I—II) и «на откупу» (гл. III), г. Смирнов делает общий обзор питейной доходности нижегородских кабаков за разные годы с 1611 — по 1650 г., причём указывает, что этот доход, начавшись в 1611 г. — 2000 руб., в 1619 г. повышается до 10485 руб. (стр. 66—67).

Глава IV — доходы кабаков от азартных игр — зерни (костей), карт и яичного боя, — помимо своей экономической стороны, интересна как страничка бытовой жизни XVII в. Печатные материалы использованы автором с достаточной полнотой. Затрагивается в этой главе и вопрос, не лишённый интереса и для настоящего времени, о тайной продаже вина, корчемстве.

Указав отрицательные стороны питейной монополии в первой половине XVII в., именно — казённых кабаков, автор трактует о замене кабаков кружечными дворами и излагает историю нижегородского кружечного двора. «Питухи» этою мерою, по-видимому, были ограничены в своих потребностях, но пьянство от этого не уменьшалось. Питейная реформа не улучшила дела: кружечный двор просуществовал только 12 лет в своём чистом виде, а затем перелицован был на старый лад, появилось питейное заведение — кабак.

Правительство стремилось поставить кабак в нормальные условия, чтобы народ не нищал, не разорялся и не коснел в пороках, но этого не случилось, так как народ погрязал в невежестве. Нужен был культурный подъём масс.

В приложении к труду помещена «Книга нижегородского кружечного двора 166-го году», извлечённая автором из столичных архивов.

К сожалению, повторяем, размеры заметки не позволяют в подробностях остановиться на интересной работе г. Смирнова, почему мы и рекомендуем её вниманию и специалистов и рядового читателя. Не входя в оценку выводов, отмечаем её современный интерес.

Сборник в общем издан прилично, хотя следовало бы побольше обращать внимания на редактирование, чтобы не получалось абсурдных ошибок в хронологических датах на целое столетие. (Стр. 16, вып. II, т. XVI.)