



[Рецензия на 4 и 6 тома «Докладов» Пезанпроб]

Доклады Переславль-Залесского Научно-Просветительного общества, №№ 4 и 6. с. 1
Стр. 14+20. Переславль-Залесский. 1919.

Это две брошюры, посвящённые докладам общества, изучающего Переяславский край. №№ 1, 2, 3 и 5 печатались в приложениях к местной газете «Известия Исполнительного Комитета Переславль-Залесского Совета Р. К. К. Д.», а настоящие выпуски выходят отдельно ввиду прекращения газеты. В рецензируемых брошюрах помещены главным образом доклады с. 2
М. И. Смирнова, трудолюбивого историка «Переславщины». Тут и богатый по использованному архивному и другому материалу доклад о «Залесском городе Клещине», проводившем в IX в. славянскую культуру среди мери, тут и этнографо-бытовая страничка о «старых богах», о поклонении переславцев «синему камню» со времени колонизации края и до XX века, тут и статья о «забытой потехе», где приводятся любопытные данные из истории переславской флотилии Петра I. Заканчивается сборник стихотворениями местного поэта С. Елховского, где пересказываются легенды края о Клещине озере и о берендеевском болоте. Второй сборник посвящён исключительно статьям М. И. Смирнова. Особенно интересно исследование о Переславской ямской дороге, соединявшей Москву с Белым морем. Здесь выясняются любопытные подробности трудовой повинности населения по дорожному делу, особенно во время «богомольных походов царей». Очень интересны данные о 14 «ямах», то есть перегонах по этой дороге. Другая статья сборника посвящена «Александровой горе», самому древнему памятнику раннейшего периода истории Залесья. Гора раскапывалась ещё в половине XIX в. археологом Н. В. Савельевым-Ростиславичем¹ и дала богатый материал из истории древнего язычества и первоначального христианства. На ней были найдены следы монастыря довольно богатого, если судить по кладу с деньгами Ивана IV. Сборник заканчивается очерком из быта, нравов XVII в. о воровских подмётных письмах, найденных у переславца Ганьки Григорьева. Первое было приворотным, а второе «пищальное». Возникло дело о чародействе, окончания которого мы не знаем. Другой переславец, служка Фёдорова монастыря, Богдан Фомин за те же «воровские письма» угодил в ссылку в украинский город Козлов...

Нельзя не пожелать Обществу развивать свою работу. Правда, с точки зрения научной критики, можно возразить против тех или других деталей напечатанных здесь исторических исследований, но очень ценен местный бытовой материал, извлекаемый членами общества из архивов края.

С.

*Фарфоровский, С. В. [Рецензия на 4 и 6 тома «Докладов» Пезанпроб] / С. В. Фарфоровский // Книга и революция. — 1920. — № 5. — С. 44–45.

¹Здесь рецензент путает археолога П. С. Савельева и писателя Н. В. Савельева-Ростиславича. — *Ред.*