



## [Рецензия на «Переславщину» М. И. Смирнова]

М. И. Смирнов. Переславщина. Источники и материалы краеведения, их систематизация и обзор. Выпуск № 9. Переславль-Залесский, 1921 г., стр. 77. с. 163

Новая работа М. И. Смирнова заслуживает большого внимания со стороны всех тех, кто интересуется вопросами краеведения. Научное изучение своей родины — очередная задача, поставленная велением жизни, но осуществление этой выдвинутой жизнью задачи встречает немало препятствий, преодолеть которые необходимо, так как, в противном случае, научное изучение отдельных районов и местностей совсем не подвинется вперед. Интерес к прошлой жизни своего края всегда был налицо среди местных любителей исторического знания, и по отдельным изданиям разбросано великое множество самого разнородного историко-бытового материала неодинаковой ценности и значения. Изучение краеведения было значительно двинуто вперед губернскими архивными комиссиями, в трудах которых имеется множество материалов с. 164 первостепенной научной ценности и значения. Правда, содержание трудов архивных комиссий иногда определялось настроениями и планами председателей архивных комиссий, часто стоявших во главе комиссии в силу своего служебного положения и поэтому неоднократно придававших трудам архивных комиссий особый специфический характер. Тем не менее, в трудах архивных комиссий собрано большое количество материалов, извлечённых не только из местных архивных сокровищниц, но и из центральных архивохранилищ. В этом отношении особенного внимания заслуживают труды архивных комиссий: Рязанской, Владимирской, Ярославской, Нижегородской, Саратовской, Оренбургской, в которых принимали участие и столичные учёные. Сознание необходимости изучения отдельных областей в их прошлом было не чуждо и представителям университетской науки. Труды профессоров Перетятковича, Фирсова, Буцинского, Багалея, Корсакова, Иловайского, всей киевской исторической школы и других были посвящены областной историографии, но следует заметить, что изучение отдельных областей не встретило особенного сочувствия в среде представителей академической науки, и только в последнее десятилетие начался в этом отношении решительный перелом. Разумеется, в настоящее время изучение отдельных областей и местностей пойдёт быстрее, так как для этого имеется ряд благоприятных условий в виде наличия областных университетов и высших учебных заведений, преподаватели которых, в силу оторванности от центра, должны будут по необходимости заняться изучением жизни областей как в её прошлом, так и в современном состоянии. Открытие в провинции научных обществ, преследующих задачи краеведения, указывает на наличие глубокого и серьёзного интереса к жизни своего края. В этом отношении особенно много сделано Костромским Научным Обществом, выпустившим ряд ценных работ исследовательского характера и опубликовавшим важные в историческом отношении материалы. Изучение прошлой жизни края носило в предыдущее время непланомерный и не систематический характер. Опубликовываемые документы, исследования, статьи и заметки имели случайный характер, что, разумеется, зависело от привходящих различных условий и обстоятельств. В настоящее время изучение своего края должно быть поставлено по-иному. Необходим строго выработанный план этого изучения, надо отказаться от всякого кустарничества и дилетантизма в этой области. И в первую очередь для осуществления поставленной задачи надо отчётливо представить себе, что уже сделано по изучению края, какие материалы и источники уже опубликованы, какого рода материалами может располагать исследователь в настоящее время. Новая работа М. И. Смирнова стремится дать посильный

с. 165

ответ на поставленный выше вопрос. Автор отправляется в ней от совершенно правильных методологических предпосылок, так как намерен дать своей работе характер справочного пособия, от которого следует отправляться каждому исследователю Переславского края. Труд М. И. Смирнова приобретает особенную ценность в наше время, когда подготовка к печати такого рода работ встретит на пути их практического осуществления великое множество трудно преодолимых препятствий. Работа М. И. Смирнова состоит из двух частей. В первой помещены библиографические указания литературы о Переславском крае. Автор собрал литературу относительно: 1) природоведения, по отделению физической географии, климатологии, геологии и почвоведения, флоры и фауны, 2) обществоведения по отделам хронологии, истории, памятников старины и искусства, этнографии, антропологии, статистики, народного здоровья, народного хозяйства, управления, общественной жизни и её духовно-культурных проявлений и 3) наконец, о художественной литературе в Переславль-Залесском. Всего собрано М. И. Смирновым 818 библиографических указаний. Вторая часть книги носит теоретико-методологический характер и посвящена практическим указаниям относительно материалов и задач изучения прошлого и настоящего Переславль-Залесского края. Автор совершенно прав, когда отмечает в наличной литературе много спутанности, неполноты и неточностей, вследствие чего вся она нуждается в пересмотре. В особенности, когда приходится изучать природу Переславль-Залесского края. Методолого-практические указания автора верны и сопровождаются указанием на общераспространённую естественно-историческую литературу, знакомство с которой для всякого исследователя является настоятельно необходимым. Ограничиваясь перечислением естественно-исторических руководств и книг, автор не указывает на степень достоинства и важности каждой книги по тому или другому подлежащему изучению естественно-историческому вопросу. Так же поступает автор и относительно отделов с его подразделениями, касающимися прошлой и настоящей жизни населения, но с указанием, в каких центральных или местных архивохранилищах имеются соответствующие подлежащие изучению архивные материалы. И относительно этого отдела можно сделать те же указания по поводу приводимой автором вспомогательной научной литературы. Простое перечисление одних работ даёт очень мало. Для начинающих исследователей необходимы строго расставленные научные вехи. Это тем более необходимо, что сам автор — страстный враг бессистемности и разбросанности в деле изучения местного края в его прошлом и настоящем. Наконец, в качестве приложения, даны материалы для биографического словаря уроженцев и деятелей местного края. Материалы даются с XII века и, разумеется, при всей своей лапидарности, заслуживают внимания. Опыт составления такого биографического словаря был уже проделан С. Д. Яхонтовым для Рязани, И. Ф. Павловским для Полтавщины и другими. Необходимость в таком словаре совершенно очевидна, но только пристальное, систематическое изучение жизни края даёт исчерпывающий материал для такого биографического словаря уроженцев и деятелей местного края.