



Рецензия на «Переславщину» М. И. Смирнова

М. Смирнов. Переславщина. Источники и материалы краеведения, их систематизация и обзор. Переславль-Залесский. 1921. 8°. 77 + 2 нен. стр. (Доклады Переславского научно-просветительного общества (Пезанпроб). Выпуск № 9). 600 экз.

Решаюсь утверждать, что это одна из самых замечательных книг по русскому краеведению, как по основным её здравым мыслям, так и по исполнению. Автор настаивает, что имеет смысл только деловое краеведение, дающее точный учёт тёмных и светлых сторон жизни, для бодрого, напряжённого подъёма духовного и материального быта населения. Нужно знать условия труда, весьма тяжёлые в данном крае, чтобы найти выход. Учёт недостатков прошлой и настоящей жизни населения составляет конечную цель и задачу родиноведения. «Краеведение — единственный верный путь к поднятию производственных сил страны, по которому она может выйти из нужды и темноты к новой лучшей жизни. Из серой и неприглядной жизни можно устроить неузнаваемую жизнь, полную довольства и экономического благосостояния». Нужно понять всё отсталое и малокультурное, чтобы исправить и улучшить быт. Но изучение страны есть дело нелёгкое. Во-первых, оно недоступно одиночным усилиям и потому, что они слабы, разрозненны и бессистемны. Во-вторых — настоящее исследование есть дело большой трудности. «Этнографические (конечно, и все иные) исследования нелегки: для них нужна не только наблюдательность, но специальные знания и зрелое мышление». Книга включает систематический перечень сторон жизни природы и населения, подлежащих исследованию, определяет смысл и значение каждой основной темы, указывает важнейшие научные руководства, важнейшие программы и непременно всю литературу по местному краю, даёт итоги сделанному и намечает задания на будущее. Все эти мысли, все итоги и материалы наращены долгими годами работы, житейского опыта и размышлений. Книга есть результат огромного труда ума и сердца. Не буду говорить об интереснейших детальных темах, затронутых и, насколько возможно, разрешённых уважаемым автором. Не могу, однако, не отметить живых страниц, посвящённых вопросу о необыкновенной смертности местного населения, о важности статистики, роли бывшего земства, о газетных корреспонденциях. Радует тонкое понимание значения в краеведческих исследованиях произведений искусства.

Эта деловитая книга не только Переславская, — она уже в этом виде пригодна для какого угодно края нашей страны. Если бы общие положения её ещё несколько более развить, то это было бы превосходное руководство для всех русских краеведов. Как силён и бодр вызов: «Не нужно ждать, пока сделает кто-то, а следует самим приниматься за дело».