



## Рецензия на рукопись «Методическое пособие экскурсии Переславль-Залесский», составитель Голованов Р. И., 35 с.

Из текста рукописи видно, что автор тщательно изучил имевшуюся у него под руками литературу излагаемой темы и в основном дал правильное направление передачи материала экскурсантам. С этой точки зрения его работа не вызывает ни сомнений, ни возражений.

Вместе с этим автору в ряде разделов следует ещё поработать над темой, чтобы заполнить те пробелы в рассказе, которыми изобилует рукопись. Это требование не ослабляет общего хорошего впечатления о разработанном материале, а скорее говорит об отсутствии источников в библиотеке экскурсионного бюро, откуда бы автор мог почерпнуть многие сведения, которых недостаёт в рассказе. Кроме того, по-видимому, в плане пособия, составленного библиотекой бюро, не предусмотрено изложение тех или иных вопросов, которые неизбежно возникнут у экскурсантов.

1. Вступление. Правильно охарактеризовав роль городов в истории нашего государства и приглашая экскурсантов в «чудесный Переславский край», автор ничего конкретного не говорит о цели путешествия. Между тем Переславль-Залесский является одним из тех интересных городов Древней Руси, на котором, в отличие от его современников, можно на памятниках проследить почти всю русскую историю век за веком, начиная со дня основания и кончая нашим сегодня. Об этом вкратце надо сказать, чтобы заинтересовать едущих перспективами поездки не только познавательной, но и хорошего отдыха среди природы и живописного озера.

2. Проспект Мира. Раз начался разговор о ямских слободах, следует рассказать и о том, что такое была ямская служба на Руси, в частности, на Ярославской дороге. Автору следует посмотреть статью М. И. Смирнова «Переславская ямская дорога» (Доклады Переславль-Залесского научно-просветительного общества, № 6, Переславль-Залесский, 1919 г.)

Поскольку ни Останкина, ни телебашни с дороги не видно, стоит ли о них упоминать в рассказе?

3. Сейчас же после Мытищ автор переходит к Загорску. Практически это более часа езды по весьма интересным местам:

а) Пушкино — город Московской области. В нём отличный памятник 1642 года — Никольская церковь. С Пушкиным связаны имена Маяковского, Инессы Арманд, художника Камзолкина. Интересно происхождение названия Пушкино.

б) Братовщина — места боёв с интервентами XVII века, «путевая» церковь, место захоронения Голицына — героя книги Лажечникова «Ледяной дом».

в) Река Воря — воспетая Аксаковым.

г) Воздвиженское — где бесславно закончилась жизнь Хованских, произведён арест царевны Софьи, памятник архитектуры середины XIX века, построенный из камней путевого дворца.

4. Загорск. Автор несколько односторонне оценивает роль Сергиевой лавры. Совершенно не говорится о монастыре как крупной хозяйственной единице (феодал), своеобразный банкир-ростовщик (смотри, например, историю заклада Иваном Святько в 1420-х годах своих пустошей игумену Никону и другие факты в книге «Труды Переславль-Залесского историко-художественного и краеведческого музея», VI—VII выпуски, Прошлое П-З деревни. Переславль-Залесский, 1928 г. с. 130—131, эта книга есть в библиотеке бюро), монастырь — место ссылки и заключе-

---

\*Васильев, С. Д. Рецензия на рукопись «Методическое пособие экскурсии Переславль-Залесский», составитель Голованов Р. И., 35 с. // Васильев, С. Д. Статьи и рецензии по Переславллю-Залесскому 1960—1964 гг. / С. Д. Васильев. — Переславский музей-заповедник. Библиотека. — Листы 104—121.

ния. Автор идеализирует основателя монастыря Сергия, ничего не говоря о его мнимых чудесах и противоречивой деятельности. (Смотри М. Горев, Троицкая лавра и Сергей Радонежский. М., НКЮ, 1920 г. — есть в библиотеке Музея истории и реконструкции города Москвы). Совершенно ничего не говорит о реакционной роли лавры не только прежде, но и теперь.

5. После Загорска автор сразу переходит к часовне Крест близ Переславля. Между тем дорога здесь имеет немало примечательных мест не только по истории, но и по своим природным условиям: отроги клинско-дмитровской гряды, живописные окрестности. Стоит рассказать о сёлах Новом, Глебовском, реке Кубрь и Дмитрии Ивановиче Хвостове.

6. Часовня Крест. Необходимо добавить, что в 1905—06 годах окрестности были местом маёвок переславских рабочих, излюбленное место отдыха переславцев, а 18 июля 63 года часовня была свидетелем встречи Валентины Владимировны Терешковой, возвращающейся из Москвы на родину, с представителями трудящихся области и Переславского района.

7. Переславль-Залесский (и последующие страницы истории города). Правильно и добросовестно передавая историю города и его памятников, автор нигде не только не подчёркивает, но совершенно не упоминает о многовековой связи Переславля с Москвой. В частности, нигде не сделано вывода о результатах добровольного присоединения края к Москве.

Рассказывая о памятниках зодчества, автор не раскрывает их архитектурных особенностей, не приводит поучительных сравнений с другими сооружениями. Бесстрастно подходит к самому факту их появления. О земляном вале и соборе XII века — уникальных по своей сохранности, приводится несколько строк. А ведь даже сравнение размеров вала XII века (2 350 метров) с нынешним московским кремлём XV века (2 235 метров) — весьма поучительно. Не даёт автор объяснения названию города. Весьма краток рассказ о Красной площади.

8. Нет заключительной части экскурсии — её итога.

Заключение. Рукопись не требует коренной переработки, а нуждается лишь в небольших дополнениях. Рекомендую автору проконсультироваться с рецензентом лично. Автор может быть допущен до проведения самостоятельной экскурсии после учёта замечаний.

Член Учёного совета Переславль-Залесского  
историко-художественного музея  
С. Васильев.  
1964 год.