

М. И. Смирнов — исследователь истории переславской ямской дороги

История путей сообщения — один из важнейших дисциплинарных разделов исторической географии. Коммуникации во многом определяют уровень экономического, политического, социального и культурного развития страны в ту или иную историческую эпоху.

Наверное, нельзя не согласиться с мнением современного исследователя, что возникновение и развитие Московского государства во многом стало возможным благодаря появлению сети водных и сухопутных дорог. Но история этих дорог до сих пор редко становится предметом специального исследования. Некоторые из изданных единичных работ, посвящённых данной проблематике, фактически выпали из поля зрения историков в силу того, что были опубликованы в региональных малотиражных изданиях и практически неизвестны широкому кругу специалистов. К таковым относится статья М. И. Смирнова о Переславской ямской дороге, увидевшая свет в 1919 г. в одном из выпусков «Докладов Переславль-Залесского научно-просветительного общества». 2

Михаил Иванович Смирнов — профессиональный историк, создатель и первый директор Переславль-Залесского историко-художественного музея. Историческая география была одной из сфер его многосторонней и чрезвычайно активной и плодотворной исследовательской деятельности. Проблемам исторической географии Переславля и Переславского уезда он в той или иной степени уделял внимание почти в каждой из своих работ.

Особенностью Переславля-Залесского, изучению истории которого М. И. Смирнов посвятил значительную часть жизни, является его расположение на одной из древнейших и важнейших сухопутных артерий, связывающих центр Северо-Восточной Руси с Верхней Волгой, северными заволжскими территориями, а в дальнейшем и Поморьем. Во времена татаро-монгольского ига этим путём пользовались московские и тверские князья для поездок в Орду, а с конца XV в. до эпохи петровских преобразований включительно это была государева Северная Московская дорога, соединявшая столицу Русского государства с Белым морем.

До М. И. Смирнова прошлым Переславской ямской дороги интересовались только образованные путешественники, собиравшие исторический материал для использования его в своих путевых заметках («Описание поездки в Белозерский монастырь» С. П. Шевырёва; «Журнал пешеходцев от Москвы до Ростова и обратно в Москву» М. Н. Макарова; «От Ростова Ярославского до Переславля-Залесского» А. Каово (А. А. Титова)). Но в своей работе он даже не упоминает эти сочинения, носившие характер литературных травелогов. Интерес М. И. Смирнова к Переславской дороге был, скорее всего, сформирован хорошо знакомыми ему трудами Н. И. Костомарова, Ю. В. Готье, А. С. Лаппо-Данилевского, в которых затрагивалась проблемы торговых путей Московского государства, книгами И. Я. Гурлянда о ямской гоньбе, на которые он постоянно ссылался.

^{*}Сукина, Л. Б. М. И. Смирнов — исследователь истории переславской ямской дороги / Л. Б. Сукина // Историческая география: пространство человека vs человек в пространстве: Материалы XXIII международной научной конференции. Москва, 27—29 января 2011 г. / Редколлегия: М. Ф. Румянцева (ответственный редактор) и другие; Российский государственный гуманитарный университет; Историко-архивный институт; Кафедра источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин. — М.: РГГУ, 2011. — С. 413—415.

¹ Рожков, В. Н. Старая Можайская дорога / В. Н. Рожков // Вопросы истории. — 2010. — Т. 4. — С. 142.

 $^{^2}$ Смирнов, М. И. Переславская ямская дорога (К истории путей сообщения Московской Руси) / М. И. Смирнов // Доклады Переславль-Залесского научно-просветительного общества. — Переславль-Залесский, 1919. — Т. 6. — С. 1-9.

2 Л. Б. Сукина

Исследование М. И. Смирнова основывается на изучении значительного количества опубликованных и неопубликованных источников (в основном грамот из собрания МАМЮ и архива переславского Никитского монастыря). Большая часть статьи посвящена реконструкции «Переславского участка» Северной Московской дороги в XV—XVII вв., учитывающей топографические, экономические и социокультурные аспекты.

В качестве Переславской дороги М. И. Смирнов рассматривает путь от Троице-Сергиева монастыря до границы Переславского и Ростовского уездов, указывая при этом на тот факт, что ямская слобода в Москве, обслуживавшая это направление, носила название Переславской. Особенности существования и эксплуатации дороги были обусловлены её принадлежностью к «государственным путям сообщения». На участке от Троице-Сергиева монастыря до Переславля-Залесского дорога разделялась на два рукава: один путь шёл от Троицы к городу напрямую (Переславская дорога), другой — через государеву Александрову слободу (Слободская дорога). На выезде из Переславля от основного пути ответвлялась дорога на Углич. Историко-топографическое описание Слободской и Угличской дорог, сделанное М. И. Смирновым, позволяет понять специфику топографии самого Переславля-Залесского и его пригородных монастырей.

В статье рассмотрена система мер, предпринимавшихся государством для поддержания дороги в проезжем состоянии, а также охарактеризовано неоднозначное отношение к «государственному пути» вотчинников и помещиков, чьи земли он пересекал. М. И. Смирнову удалось установить расположение на дороге мостов и перевозов через реки, а также выявить их собственников и откупщиков, показать роль переславского Никитского и московского Симонова монастырей в обслуживании переправ.

Особое внимание в работе уделено истории ямской гоньбы на Переславском участке. Были выделены населённые пункты, где в разное время на протяжении XVI—XVII вв. находились ямы. М. И. Смирнов даёт историко-топографическое описание ямских пунктов Стогово, Яма Бгонского, Пердобаски, Дубны, Яма, Рогозининской слободы. Наиболее подробно описывается расположение и история Переславской Ямской слободы, в которой был «съезжий двор», построенный силами Переславского и Ростовского уездов. Ямская слобода с семидесятью дворами ямских охотников занимала главное место среди ямов Залесья.

Хорошо фундированная, содержащая множество точных топографических наблюдений и интересных подробностей жизни людей возле «осударевой дороги», работа М. И. Смирнова и ныне не утратила своего научного значения.