



Топонимика на службе краеведения

(По материалам фонда историка-краеведа М. И. Смирнова)

Основной темой работ известного краеведа 20-х годов Михаила Ивановича Смирнова (1868—1949) являлась история родного Переславль-Залесского края.¹ с. 60

В первые же месяцы после Великой Октябрьской социалистической революции Смирнов организовал в Переславле-Залесском музей и Переславль-Залесское научно-просветительное общество по изучению края (Пезанпроб). С этого времени по всему уезду развёртывается планомерная и целенаправленная краеведческая работа, выдвинувшая, по определению Центрального бюро краеведения, Пезанпроб и музей в первые ряды уездных краеведных учреждений СССР.² Объектом краеведного изучения был весь Переславль-Залесский уезд со всеми его природными и культурными богатствами.³ Яркую картину этого широкого краеведческого энтузиазма можно найти в «Родниках Берендея» М. М. Пришвина (являвшегося членом Пезанпроба).

Работы Смирнова⁴ — «глубокого знатока прошлого и настоящего Переславщины, энтузиаста и подвижника местного краеведения»,⁵ разнообразны по тематике: история Переславля-Залесского и окрестных деревень, история промыслов и быта населения, архивное дело и краевая библиография, методология краеведения и этнография, фольклор и археология, история революционного движения в уезде⁶ и памятники архитектуры, — вот далеко не полный круг вопросов, занимавших исследователя. Ю. В. Готье отмечал: «Труды М. И. Смирнова по изучению Переславского уезда следует считать выдающимся явлением в области нарождающегося русского краеведения...»⁷ с. 61

Особый интерес представляют работы Смирнова по топонимике: «Наставление к изучению местной историко-географической номенклатуры» (Иваново-Кострома, 1927) и «Историко-географическая номенклатура Переславль-Залесского края» (Переславль-Залесский, 1929).⁸ Между тем последние являются лишь сжатым вариантом написанной в 1921 году обширной рукописи Смирнова «Хорографическая номенклатура Переславского Залесья (опыт её классификации)» (268 с.), хранящейся ныне в ГИМ. Под хорографической или историко-географической номенклатурой Смирнов понимал названия мелких урочищ — лугов, оврагов, полей, болот и прочих местностей краевого значения. Это монографическое исследование является одной из первых попыток осуществить двуединую задачу — поставить топонимику на службу историческому краеведению и наоборот, с помощью краеведения создать обширную источниковую базу для развития науки топонимики. с. 62

*Филимонов, С. Б. Топонимика на службе краеведения (По материалам фонда историка-краеведа М. И. Смирнова) / С. Б. Филимонов // Материалы научной студенческой конференции. Май 1970 года / Московский государственный историко-архивный институт. — Выпуск 2: Источниковедение историографии. — М., 1970. — С. 60—65.

¹Личный архив М. И. Смирнова хранится в ОПИ ГИМ и в Отделе редкой книги ГПИБ.

²Елховский, В. Е. К 25-летию краеведной деятельности М. И. Смирнова (1900—1925 г.) / В. Е. Елховский // Доклады Переславль-Залесского научно-просветительного общества. — Переславль-Залесский, 1925. — Т. 13. — С. 45.

³На заседаниях Пезанпроба зачитывались доклады по истории, географии, этнографии, археологии, биологии, архитектуре, искусствоведению и так далее. Многие из них были напечатаны в «Докладах Пезанпроба», в «Трудах Переславль-Залесского музея» и других изданиях.

⁴Список опубликованных работ М. И. Смирнова, составленный им самим, находится в ОПИ ГИМ, ф. 191, ед. хр. 1.

⁵Борзов, А. А. Об обследовании придорожных районов Северной железной дороги / А. А. Борзов // Наука и её работники. — 1922. — № 1. — С. 45.

⁶В частности, М. И. Смирновым был изучен малоизвестный факт из жизни В. И. Ленина. См. статью: Смирнов, М. И. Ленин в Переславских Горках / М. И. Смирнов // Красная Нива. — 1926. — № 46. — С. 14—15.

⁷Елховский, В. Е. К 25-летию краеведной деятельности М. И. Смирнова (1900—1925 г.) / В. Е. Елховский // Доклады Переславль-Залесского научно-просветительного общества. — Переславль-Залесский, 1925. — Т. 13. — С. 50.

Высокую оценку работам Смирнова давали В. И. Пичета, А. А. Спицын, А. И. Яковлев и другие видные учёные.

⁸Эти издания названы в числе рекомендованной литературы. См. статью: Милонов, Н. П. Топонимика — источник изучения истории родного края / Н. П. Милонов // Историческое краеведение. — М.: Просвещение, 1969. — С. 114—133.

Созданию «Хорографической номенклатуры...» предшествовала многолетняя скрупулёзная деятельность по собиранию переславской топонимической номенклатуры, начатая Смирновым ещё до революции в нижегородской губернии. Источниками для этого являлись писцовые, межевые, дозорные книги XVI—XVII веков и другие архивные и печатные материалы. Затем эти изыскания продолжились непосредственно в Переславле-Залесском. Кроме того, топонимические названия собирались путём систематических экспедиций по уезду и опросам населения.¹

с. 63 В 1919 году вся колоссальная подготовительная работа была завершена и доклад Смирнова об опыте классификации хорографической номенклатуры переславского Залесья зачитан на заседании Пезанпроба.² В 1921 году подготовленная к печати и отредактированная Н. А. Янчуком монография была намечена к изданию в очередном выпуске «Отчётов по обследованию придорожных районов Северной железной дороги»,³ но так и не увидела света.

с. 64 Целью своей работы Смирнов ставит: 1) уяснить, насколько в переславской хорографической номенклатуре, как народном творчестве, отразились окружающая природа и жизнь самого населения; 2) составить список наиболее характерных названий. Для названий, очевидных по своему содержанию, Смирнов составляет следующую схему классификации: 1) Хорографические названия естественно-исторического характера (касающиеся природы Залесья — физической географии, геологии, ботаники, зоологии), например: деревни Малые Горки, Пески, Волково, пустоши Загорская, Озерки, Комарово и другие. 2) Хорографические названия этнолого-гического характера (касающиеся культурно-исторической и социально-экономической жизни населения). Этот раздел распадается на несколько глав, позволяющих, по мнению Смирнова, с помощью хорографических названий судить об этнографическом составе населения (финны — р. Мерещинка, пустошь Чучино; славяне — с. Словены, пустошь Вяткино, д. Русиново; тюрки, монголы — пустошь Бахтиарово, болото Берендеево); о персональном и социальном составе населения (с. Яново, с. Годуново, с. Шуйское, д. Боярское, д. Волково, с. Княжино, пустошь Игумново), об экономических занятиях (пустоши Конюхово, Кузнецовка, с. Усолье), о материальной и духовной культуре населения (пустошь Кувшиново, с. Опарино, Доброе, д. Приветино), о верованиях и культах (с. Игришево, пустошь Ворожилково, д. Шутово, с. Святово), о местной истории (д. Пиково, урочище Таборы, с. Стан). В заключение Смирнов отмечает, что для объяснения хорографических имён необходимо знание лингвистики, физической географии края, местной истории, археологии, антропологии, этнографии и так далее. И в этой области «своевременнее всего накопление и собирание материалов, некоторая их классификация и вообще подготовительная черновая работа, чем построение окончательных выводов и положений». Исходя из этих соображений, автор выделяет в особую группу непонятные названия, смешанного характера, неясные по своему значению или происхождению (д. Арсаки, дорога Алым, усадьба Барбино, пустошь Кекишево, р. Мележа). Кроме того, Смирнов даёт исторический экскурс развития топонимики и намечает пути систематического собирания и изучения хорографических названий.

с. 65 К этой работе примыкает по содержанию также неопубликованная статья Смирнова «Хорографическая номенклатура как краеведный источник» (1927, 24 листа), акцентирующая внимание на источниковедческом значении топонимических названий.⁴

Работы Смирнова уже при его жизни принесли ему, по характеристике центрального Бюро Краеведения, «почётную известность среди имён русских краеведов».⁵ Сейчас, когда историческому краеведению уделяется всё возрастающее внимание,⁶ насущной задачей становится тщательное изучение опыта, накопленного советским краеведением, и в частности — изучение глубокой и многоаспектной научно-краеведческой деятельности М. И. Смирнова.

¹Были собраны данные о 91 селении Переславль-Залесского уезда, или 1/4 всех населённых пунктов края.

²Отчёт Пезанпроба за 1919 год находится в архиве Переславль-Залесского историко-художественного музея.

³В 1920 году Агрономическая служба Северной железной дороги, столкнувшись с недостаточной обследованностью Владимирской губернии в естественно-историческом отношении, организовала экспедицию профессора А. А. Борзова, Н. А. Янчука и других. М. И. Смирнов сотрудничал в экспедиции до 1923 года, снабжая её фольклорным и этнографическим материалом.

⁴ОПИ ГИМ, ф. 191, ед. хр. 10.

⁵Елховский, В. Е. Переславль-Залесское Научно-Просветительное Общество за пять лет (1919—1924 гг.) / В. Е. Елховский // Доклады Переславль-Залесского научно-просветительного общества. — Переславль-Залесский, 1925. — Т. 13. — С. 45.

⁶Ушаков, А. В. О советском историческом краеведении / А. В. Ушаков, П. И. Кабанов // *История СССР*. — 1963. — № 3. — С. 3—17.

Разгон, А. М. Пути советского краеведения / А. М. Разгон // *История СССР*. — 1967. — № 4. — С. 190—201. Историческое краеведение. — М.: Просвещение, 1969.