



## О труде М. И. Смирнова «Переславль-Залесский. Исторический очерк»

*Смирнов, М. И.* Переславль-Залесский. Исторический очерк (1934 года) / М. И. Смирнов. — с. 122  
Переславль, 1990. — Кн. I. 128 с.; Кн. II. 142 с.; Кн. III. 147 с. — Тираж 200 экз.

В 1990 г. увидел свет очерк, предназначенный к изданию ещё в середине 30-х годов. Инициатива введения в научный обиход неизданных трудов выдающихся краеведов времени «золотого десятилетия» отечественного краеведения, как и переиздание их работ (в книгах Н. П. Анциферова, в краеведческом альманахе «Отечество»), заслуживает всяческого поощрения и может стать одним из направлений деятельности Союза краеведов России и набирающих силу местных краеведческих обществ.

Возвращение краеведческого наследия — важная и благородная задача наших современников. Без освоения этого богатства немислимо создание объективных историографических представлений о развитии исторической мысли и общественного сознания в первые десятилетия после революции. Многое из сделанного краеведами тех лет необходимо творчески освоить для его успешного дальнейшего формирования сегодня. Наконец, наш нравственный долг напомнить о тех подвижниках-краелюбях, которые видели своё призвание в сохранении памяти о родном крае, его людях и понимании значения связи времён.

Михаил Иванович Смирнов (1868—1947) — уроженец Переславль-Залесского уезда, сын сельского священнослужителя. В 1917 г., уже приобретя известность трудами по истории Владимирского и Нижегородского краёв, приехал в Переславль, где организовал в 1918 г. историко-художественный музей и научно-просветительское общество. Однако ещё в 1911 г. им была издана книга «Переславль-Залесский. Его прошлое и настоящее». По мнению Ю. В. Готье, она написана «с громадной любовью к делу» и даёт «почти исчерпывающие сведения о прошлом родного края». Работу Смирнова и его сотрудников признавали в 20-е годы, по словам Готье, «блистательным примером для всех работников в области краеведения». Многообразная научная, просветительская, организаторская деятельность М. И. Смирнова и его младшего брата — главы костромских краеведов Василия Ивановича Смирнова — вершинные достижения российского краеведения. В 1930 г. оба брата (в связи с повсеместным разгромом историко-культурного краеведения) были объявлены контрреволюционерами и арестованы. По возвращении из Сибири М. И. Смирнов работает в музеях Подмосковья. Но, когда у М. Горького возник план подготовить в издательстве «Academia» серию книг об «исторических городах», ему предложили написать книгу о Переславле-Залесском. И эта рукопись наконец издана.

Автор обобщил многое из того, что было им написано ранее, с учётом и новой литературы, появившейся после его ареста. Окончательно отредактирован труд не ранее 1934 г., так как там имеется ссылка на доклад М. Горького на I Всесоюзном съезде писателей 1934 г., а цитируя изданное в 1854 г. сочинение профессора С. П. Шевырёва, автор замечает, что это написано «более 80 лет тому назад».

Труд М. И. Смирнова — собрание очерков, расположенных в хронологической последовательности. Во введении кратко характеризуются географические особенности края и результаты

---

\*Шмидт, С. О. О труде М. И. Смирнова «Переславль-Залесский. Исторический очерк» / С. О. Шмидт // *Отечественные архивы*. — 1993. — № 2. — С. 122—123.

«вмешательства человека» в природу, а также основная литература по истории Переславщины. О содержании очерков говорят удачно подобранные названия их:

- В глуби веков;
- Клещин;
- Великий град Переславль;
- В союзе с Москвой;
- Во владении Москвы;
- В «Опричнине»;
- В революцию XVII в.;
- Замосковский уездный город;
- Начальная база русского флота;
- Провинциальный город;
- Снова уездный город;
- В захолустьи;
- Историческая подпольная типография;
- Отголоски революции 1905 г.;
- В Октябрьскую революцию;
- Советский районный город.

В приложениях — данные о территории и административном делении Переславль-Залесского края XII—XX вв., феодальных властях Переславля-Залесского XVI—XVII вв., губных старостах, подьячих, а также хронологическая сводка фактов, относящихся к истории Переславля-Залесского, список председателей Переславль-Залесского исполкома депутатов. В конце издания — примечания и литература. Основное внимание автор уделил дореволюционному периоду: здесь много подробностей, внимание к которым характерно для краеведов 20-х годов (о богачах-благотворителях, религиозном искании архимандрита Фёдора Бухарева и другие) — Смирнов оставался верен выработанным им прежде принципам отбора материала. В последней главе меньше деталей, имён (не упомянуты даже сподвижники автора по краеведной деятельности художник Д. Н. Кардовский, писатель М. М. Пришвин).

Важно отметить, что М. И. Смирнов опирался в своих выводах и наблюдениях не только на письменные источники, но и на данные археологии, вещественные памятники нового времени, этнографические сведения, фольклор, местную лексику и топонимику, естественно-географические данные. Книга наверняка будет интересной и поучительной и современному читателю, даже в плане истории архитектуры, изобразительных искусств, хотя за последние годы немало напечатано (прежде всего И. Б. Пуришевым) об исторических и архитектурных памятниках этого края.

В этом ценном издании, однако, отсутствуют указания на местонахождение рукописи и на литературу, посвящённую М. И. Смирнову. Между тем архив М. И. Смирнова, рассредоточенный ныне в Государственном историческом музее в Москве и в Госархиве Ярославской области, был более двадцати лет назад основательно изучен С. Б. Филимоновым — тогда моим дипломником в МГИАИ, и статьи этой тематики стали первыми печатными трудами учёного — ныне видного историка советского краеведения, доктора исторических наук. В Археографическом ежегоднике за 1971 год был им напечатан «Обзор архива М. И. Смирнова» и составленный самим Смирновым список опубликованных его работ. Это побудило меня добиться в редакции Советской исторической энциклопедии помещения в томе 13 небольшой статьи о краеведе.

Полагаю важным обратить на эти недочёты издания особое внимание не только потому, что читателя лишили возможности больше узнать об авторе. Но и от того, что подобного типа издания могут и должны восприниматься как заметные явления современной археографии. И следовать археографическим правилам при их подготовке необходимо.

Отрадно, что труд замечательного краеведа обретает наконец читателя и что поставлен вопрос и об издании других его сочинений. Хочется надеяться, что составителю А. Н. Великанову (директор Переславской станции юных туристов) и его помощникам — молодым энтузиастам переславского краеведения удастся осуществить свою мечту. А в других краях последуют их благородному почину.