



## «Путь на Ростов Великий»

*Ильин, М. А.* Путь на Ростов Великий (от Александрова до Ростова Ярославского) / М. А. Ильин. — М.: Искусство, 1975. — 128 с., илл. — Тираж 75 000 экз., цена 38 коп. — (Серия «Дороги к прекрасному»).

Эта книга — полная противоположность предыдущей по размерам, по оформлению, содержанию и ценою за неё. Она небольшого формата. На обороте обложки начертан схематический план местности, а на шмуцтитуле даны мини-гравюры художника Ю. И. Рапопорта памятников старины, пронумерованные так же, как и на плане.

Книга принадлежит перу видного советского учёного, автора многочисленных трудов по истории древних городов, искусствоведа М. А. Ильина и посвящена памяти В. С. Баниге — известного архитектора-реставратора Ростова Великого, Вологды и других городов. Более половины книги отведено Переславлю-Залесскому.

«Как рассказывать о Переславле, с чего начать? — спрашивает М. А. Ильин. — Ведь здесь всё интересно, не только седая древность, но и современность. А Переславль велик — разбежался он своими улицами-слободами в разные стороны, подступающими к самому Плещееву озеру, то взбегающими на окружающие его холмы. И на каждом холме — группа древних зданий: то монастырь с древними стенами и собором эпохи Грозного, то архиепископская резиденция, образовавшаяся также на основе древнего монастыря, но готовившаяся стать в своё время дворцом владыки Арсения, духовника императрицы Елизаветы. Да, начать рассказ трудно. И опять на память приходит история — наш всегдашний помощник, наш руководитель, объясняющий если не всё, то многое» (стр. 11).

Иногда автор задумывается над теми или иными проблемами и предлагает свои варианты решений или выдвигает небезынтересные гипотезы, главным образом в искусствоведческих спорах.

К сожалению, книга не избежала и ошибок. Например, автор констатирует, что у Старого белокаменного собора окна щелевидные, и объясняет причину: «Стекло, как и слюда, тогда ценилось дорого, а поэтому площадь окон была невелика» (стр. 17). Всё это верно, однако есть и другое мнение: щелевидные окна надёжнее защищали от возможного попадания стрел противника.

На стр. 30 М. А. Ильин пишет о Сретенской или Александро-Невской церкви, что она по внешнему виду относится к 20—30-м годам XIX века. «Но мы ошибёмся в нашем предположении, так как наличники окон и другие мелкие детали сразу же заставят отнести храм лет на 40—60 вглубь XVIII столетия», — написал автор, видимо, не зная даты этой постройки. Подскажем ему: новый Сретенский храм был освящён 26 октября 1785 года («Владимирские епархиальные ведомости», № 22, 1912, стр. 470).

На стр. 31 автор сетует о том, что в Даниловской обители давно нет ограды, и говорит о её оборонительном значении, потому что монастыри были крепостями. Ограда Данилова монастыря никогда не имела военного значения. Мы тоже сожалеем о ней, как и М. А. Ильин, но отвергаем мнение автора, что этот монастырь являлся крепостью.

Кстати, [фамилия] щедрого «строителя» Данилова монастыря, чья фамилия была искажена в предыдущей книге, написана здесь правильно: И. П. Бярятинский.

И последнее замечание. На стр. 12 не то опечатка, не то недосмотр автора. Говоря о «синем камне», он замечает, что камень служил местом, «где наши предки миряне приносили неведомым и таинственным богам свои жертвы». Мы не знаем таких предков, наши далёкие предки прозывались меряне.

Этот труд М. А. Ильина иллюстрирован отличными photographиями, в том числе знакомого переславцам архитектора-реставратора И. Б. Пуришева и его графическими рисунками.