



Архитектурное наследие и проблема своеобразия российских городов в XXI веке

В. П. Орфинский

Выступление на сессии Российской академии архитектуры и строительных наук
в апреле 2000 года в Санкт-Петербурге.

Проблема своеобразия архитектуры, как известно, имеет два аспекта: первый из них ретроспективный, связанный с сохранением архитектурного наследия, второй — перспективный, ориентирующий современную архитектурно-строительную практику на культурную преемственность. В обоих случаях архитектурное наследие играет ключевую роль, являясь одновременно непосредственным носителем архитектурного своеобразия и материальной основой перспективного преемственного развития. Но в настоящее время возможность полноценного сохранения наследия вызывает сомнения. И не только из-за «естественного» разрушения памятников, предопределённого сокращением бюджетного финансирования ремонтно-реставрационных работ, но и в связи с преднамеренным искажением облика многих из них.

Показательна в этом отношении эпидемия новоделов, зачастую чреватая мистификациями — «корректировкой истории», а в своих крайних проявлениях — её переписыванием. Один из примеров тому — судьба собора Никольского монастыря в Переславле-Залесском, разрушенного в годы советской власти, а теперь запроектированного местным архитектором В. Ижиковым в формах... древнерусской архитектуры XI—XII вв., хотя монастырь, основанный Дмитрием Прилуцким в XIV в. и первоначально размещавшийся в деревянных постройках, только после возведения собора в XVIII в. принял облик известного по старым фотографиям монументального ансамбля, гармонично включившегося в панораму исторического города.

Важно подчеркнуть, что наличие фотодокументов, планов и остатков фундаментов позволяет принять хотя и не идеальное, но относительно приемлемое решение — создать правдоподобную копию утраченного храма. И потому трактовка новодела в духе «истинного православия», понимаемого как возвращение к «византийским корням» русского храмостроительства, не только внеисторична, но и опасна как прецедент тенденциозной перекройки архитектурного наследия. Такая дезинформация, адресованная в будущее, способна в условиях лавинообразной утраты подлинных памятников создавать искажённые представления об истории отечественного зодчества.

Остаётся добавить, что настоятельница Никольского монастыря м. Евстолия, заручившись поддержкой Патриарха всея Руси, добилась в августе 1999 года закладки Никольского собора без предварительного обсуждения сомнительного проекта в кругу специалистов-архитекторов.

Наш коллега — член-корреспондент РААСН И. Б. Пуришев, являвшийся тогда памятниками истории и культуры Переславля и района, несмотря на федеральным архитектором-координатором на памятниках истории и культуры Переславля и района, несмотря на свой научный авторитет и многочисленные регалии, не смог пресечь абсурдный новострой и вынужден был в мае 1999 г. обратиться за поддержкой в Министерство культуры Российской Федерации. Но тщетно. Только после его вторичного обращения в августе того же года непосредственно в адрес министра В. К. Егорова и тревожной публикации в местной газете «Коммунар» строительство собора было приостановлено. Впрочем, точку ставить рано: приказом по Министерству культуры от 17.12.1999 г. И. Б. Пуришев назначается федеральным архитектором-координатором по... Новгородской области, вместо Переславля, сохранению архитектурного наследия которого он

*Текст получен от И. Б. Пуришева.

посвятил 40 лет своей жизни и потому не мог смириться с беспринципным надругательством над ним. Такая своеобразная «нейтрализация» строптивного архитектора — сигнал о неблагоприятном положении в сфере сохранения культурного наследия. Можно привести и другие примеры неадекватного отношения к памятникам в диапазоне от участвовавших «сносов с воссозданием» до более редких случаев необоснованно жёстких ограничений их современного использования. Первопричины обоих явлений — беспринципная компромиссность или бескомпромиссная принципиальность в своих крайних проявлениях в равной степени губительны для памятников и порождены порой отнюдь не нравственными мотивами — корыстолюбием и амбициозностью.

В условиях правового беспредела и сокращения бюджетного финансирования ремонтно-реставрационных работ, с одной стороны, повышения ценности территорий в центрах исторических городов и роста престижа «исторических стилей» в архитектуре, с другой стороны, памятники стали лёгкой добычей «дикого рынка» из-за своей фактической бесхозности: если ещё недавно они являлись яблоком раздора между Госстроем и Министерством культуры России, то ныне полностью выпали из поля зрения первого ведомства и оказались на периферии внимания второго. Впрочем, фактическая бесхозность, предполагающая необязательность заботы о памятниках, отнюдь не мешает получать от них дивиденды.

Это ещё не всё. Не только эгоизм, но и альтруизм за чужой счёт угрожает отечественному историко-архитектурному наследию. Случай в Переславле-Залесском — одно из подтверждений тому. А в целом режим наибольшего благоприятствования, предоставленный Русской православной церкви, способен порождать у некоторых иерархов развращающее ощущение вседозволенности.

В сложившейся ситуации мне представляется, что Российская академия архитектуры и строительных наук, объединяющая специалистов с большим профессиональным и жизненным опытом, сможет и должна активно содействовать и спасению исторического наследия, и преемственному развитию современной архитектуры, которые лишь в своей совокупности способны возродить национальное своеобразие городов и сёл России. Для этого, думается, целесообразно на базе отделения архитектуры, включая представителей двух других отделений, создать при Президенте Академии секцию архитектурного наследия, которая, опираясь на старейший академический институт — НИИТАГ и, желательно, на его филиалы в различных регионах страны, сможет стать коллективным третейским судьёй при решении профессиональных споров и, что особенно важно, инициировать законодательные акты, регламентирующие культурно-охранительную деятельность в нашей стране и её взаимоотношения с современной архитектурно-строительной практикой.