



Наводнение и его прогноз в г. Переславле-Залесском, Владимирской губернии, в 1926 г.

4 апреля было получено предсказание Главной Геофизической Обсерватории об ожидаемом характере весны и весеннего половодья. Нанеся на составленную Г. Г. О. карту город Переславль, я сейчас же обнаружил, что он попадёт в «район буйного таяния» снега, хотя, правда, недалеко от границы его. Таким образом, выяснилась возможность значительного половодья в Переславле, но, конечно, этих данных было недостаточно для конкретных заключений о том, как может оно пройти. Необходимо было учесть опыт прежних лет. Я просмотрел копии надписей на различных церковных книгах, переданных мне заведующим Переславским музеем М. И. Смирновым.

с. 1

Приведу наиболее характерные из них (далее везде новый стиль): «Зима 1852—53 г. продолжалась долго. Снег лежал с самого Покрова (13 октября). Осень 1852 г. была весьма дождливая, что и памятав нет». «23 апреля 1853 г. река потопила всю Духовую (ныне Большая и Малая Протечные улицы) аршина два глубиной и ездили на плотках». Следующая надпись относится к 1867 г.: «весна была очень холодная и пахать не начинали до Фомина дня (6 мая) и были морозы и скотину не выгоняли, а вода потопила Духовую».

Сохранилось ещё указание, что в 1862 г. тоже было сильное половодье в Переславле, но была ли тогда затоплена Духовая улица — неизвестно. По указаниям старожил, сильное наводнение в Духовой улице было позже, в 1886 г.

Для периода 1894—1916 гг. о половодьях сохранились записки доктора А. А. Лапотникова в его дневнике погоды; для последних же 10 лет мне удалось собрать от разных лиц (и то частью) лишь данные о времени вскрытия р. Трубежа. Таким образом, у меня имелись сведения за 29 лет.

Средняя дата вскрытия р. Трубежа определяется — 15 IV, при этом самое раннее вскрытие было в 1903 г. (31 III) и самое позднее в 1895 г. (24 IV). По записям доктора Лапотникова о времени ледохода и наибольшего подъёма воды видно, что оно колебалось от 25 III в 1903 г. до 28 IV в 1862 и 1895 гг. За эти 12 лет определилось, что наибольший подъём воды в Трубеже бывал, в среднем, через двое суток после ледохода. По записям можно составить и известное представление о высоте подъёма воды в р. Трубеже и о районе, затопленном рекою во время наводнений. В большинстве случаев Лапотников указывал лишь расстояние, на котором бывал затопляем берег близ моста (Сергиевского), но благодаря тому, что для нескольких лет сохранились параллельные записи высоты подъёма воды в дюймах, мне удалось для 11 лет между 1896 и 1914 гг. наметить приблизительно высоту максимального подъёма воды. Средняя высота подъёма определялась в 89 см, наибольший точно установленный подъём — 140 см (1899 г.) и наименьший — 51 см (1902 г.). Впрочем, после половодья 1926 г. определилось с несомненностью, что подъём воды неоднократно превышал указанную цифру 140 см, а именно в 1853, 1867, 1886, 1903 и 1915 гг. До половодья 1926 г. в моём распоряжении не было данных, указывающих на тот уровень воды, при котором начинается наводнение. Можно было лишь догадываться, что таким уровнем был максимальный подъём 1899 г. (140 см) и что около или после превышения его начиналось затопление Духовой улицы.

с. 2

*Дюбюк, А. Ф. Наводнение и его прогноз в г. Переславле-Залесском, Владимирской губернии, в 1926 г. / А. Ф. Дюбюк // *Мироведение*. — 1926. — Август (№ 3). — С. 261—264.

Что касается причин наводнений, то их следует искать: 1) в метеорологических условиях зимы и осени, и 2) в метеорологических условиях весны вообще, и в частности в самый момент половодья. К первым относятся обильные осенние и зимние осадки, зима без оттепелей и значительное промерзание почвы. Ко вторым относится, прежде всего, резкое потепление, которое чаще бывает при холодной весне, при позднем половодье, особенно если это тепло сопровождается дождями. В подтверждение сказанного приведу несколько примеров. Наводнение 1853 г.¹ последовало после продолжительной зимы, дождливой осени и поздней весны. Разлив реки был 23 IV. Наводнение 1867 г. было после очень холодной и, видимо, запоздавшей весны. Значительному половодью 1899 г. соответствовали осадки больше нормы в декабре, январе и марте, с метелями и буранами в марте. В январе была тёплая погода, вызвавшая эпидемию инфлюэнцы, протекавшей в очень тяжёлой форме, но весна была очень дружная, с солнечными днями перед половодьем и с подоспевшими во время его дождями.

Отметим, кстати, что в 1899 г. по Владимирской губернии «грачи прилетели» 20—22 (новый стиль), но вследствие холодов скрывались в лесах и окончательное появление их относится корреспондентами к 31 III — 1 IV.² Наводнение 1903 г. было после довольно снежной зимы вследствие «на редкость дружного таяния». Такой дружной и ранней весны не запомнят.³ Благодаря раннему резкому теплу, наводнение произошло ещё 25 III, поверх льда. Ледоход же был только 31 III, вслед за которым 9 IV было настоящее половодье. Перерыв половодья и двойной разлив реки был вызван ночными морозами с 26 по 28 III, достигшими 27 III — 10°. В записях Лапотникова отмечен ещё один случай двойного половодья — в 1913 г., когда первый разлив был 26 III, ледоход — 6 IV и 2-й разлив 8 IV. Причина, как и в 1-м случае, — морозы до 10°. Заметим, что оба случая двойного разлива реки падают на ранние половодья (в обоих случаях 1-й разлив реки ещё в марте). Наводнение 1915 г. было последним очень сильным наводнением в Переславле, затопившим полностью Духовую и Куманинскую улицы, «Василёвские каморки» на фабрике Переславской мануфактуры (ныне «Красное эхо») и всю низину р. Трубежа перед городом Переславлем. Произошло это наводнение 11 IV, то есть даже несколько ранее среднего срока. Одной из причин его было значительное и длительное потепление.

При сопоставлении эпох половодья с температурой ясно было видно, что половодье вызывается волной тепла, предшествующей общему весеннему потеплению, и что после тёплых дней во время половодья наступает некоторое относительное похолодание.

В зиму 1925—26 г. температура всё время была ниже средней. Запас влаги на 1 десятину, выпавшей в виде снега, исчислялся в 196 000 вёдер воды, или около 148 000 пудов. [2 424 313 кг] Более значительная оттепель была лишь в начале марта, которая вызвала сильнейшую эпидемию инфлюэнцы. Вместе с оттепелью прилетели грачи, отмеченные по уезду 3—7 марта. Но за оттепелью наступившие кратковременные холода заставили грачей скрыться в лесах, которые они и покинули только 27 марта. Холода 1-й декады апреля наводили на мысль о вероятности вскрытия реки позже среднего срока и думалось, что это будет после 2-й апрельской волны холода, предсказанной Г. Г. О. Мною был сделан такой расчёт: приняв дату появления грачей из леса за дату их прилёта (это было на 8 день позже срока), я прибавил эти 8 дней к дате среднего вскрытия р. Трубежа (15 IV) и, таким образом, получил дату 23 апреля. Эта дата предстоящего ледохода хорошо согласовалась с предположениями Московского Областного Бюро погоды о времени половодья на Москве-реке.

На основании всего вышеизложенного я пришёл к заключению, что 1) половодье будет запоздавшим и произойдёт, вероятно, в 20-х числах апреля, 2) высота подъёма воды р. Трубежа будет, вероятно, не ниже подъёма воды в 1899 г., то есть не ниже 140 см и 3) весьма вероятно, затопление улиц Большой и Малой Протечных и Куманинской, «Василёвских каморок» на фабрике «Красное эхо»; и затопление водою, идущей с горы со стороны бывшего Никитского монастыря, некоторой части улиц подозёрного района (Веретейской, Пожарного и Глухого переулков, Плещеевской и Широкой улиц, если тут будут в недостаточной степени прочищены каналы). 10 апреля всё изложенное было доложено мною на собрании Научно-

¹Обзор Владимирской губернии в сельско-хозяйственном отношении за 1899 г. — Владимир: Владимирская губернская земская управа, 1900. — Выпуск 1.

²Обзор Владимирской губернии в сельско-хозяйственном отношении за 1903 г. — Владимир: Владимирская губернская земская управа, 1905.

³Там же.

просветительного общества, а 11 апреля, на основании постановления этого собрания, было сообщено о предстоящем наводнении в УИК.

В целях учёта размеров ожидаемого половодья у моста была поставлена школой II ступени и УЗУ, по инициативе Научно-просветительного общества, водомерная рейка, вызвавшая позже живейший интерес переславцев. 16 апреля по радио передали о приближении тепла, вечером и ночью шёл сильный снег, но уже чувствовалось потепление и, несмотря на шедший снег, вечером, к удовольствию фенологов, можно было слушать первый лягушечий концерт. С 17 апреля началось таяние, но вода в реке у Переславля начала заметно прибывать только после полудня 19-го, достигнув к вечеру высоты 14 см. Вода стала затоплять расположенные в нескольких верстах от города вверх по реке Грачковскую и Луговую слободы. 20-го вода резко прибывала и к вечеру достигла высоты 87 см, то есть почти высоты среднего подъёма. В городе оказался затопленным водой, шедшей с горы и возвышенной части города (со стороны бывшего Никитского монастыря), перекрёсток переулков Глухого и Пожарного и Веретейской улицы. 21-го апреля вода продолжала прибывать, но медленнее, вследствие похолодания. Между Переславлем, Луговой и Грачковской слободами было видно море воды. Появилась вода на городской электростанции. К вечеру подъём воды достигал 115 см. 22-го — начался ледоход, потеплело, вечером подъём воды — 120 см, 23-го, после небольшого спада воды, с 2-х часов дня начался резкий подъём её. Ярко светило солнце. Было почти жарко. Вечером гремел отдалённый гром, сверкали далёкие зарницы. В 6 часов вечера вода поднялась до высоты 141 см, то есть превысила норму 1899 г. На Неглинной улице (близ Глухого переулка) затопило подвальные этажи нескольких домов. Воду спускали и откачивали пожарные. В 9 ч. 50 м. вода достигла высоты 163 см. Протечные улицы (бывшая Духовая) быстро исчезли под водой. Незатопленной оставалась только узкая лента дороги на Большой Протечной, Малую уже давно затопило. Вскоре вода покрыла и дорогу на Большой Протечной. Тревожные свистки с фабрики «Красное эхо» и городской электростанции дали знать об угрожавшей опасности. Ещё ранее во всём городе погасло электричество. На Протечную улицу были вызваны пожарные и рыбаки из Рыбной слободы для оказания помощи населению. На городском валу со стороны Протечных улиц виднелось множество любопытных. В городе — возбуждение и суматоха. Обычно мелководный, почти без течения, Трубеж — шумел и бурлил. Вздрагивал мост, трещали быки под напором огромных льдин. В 12 ч. 50 м. ночи вода поднялась до 167 см. Между 3 и 4 ч. ночи разразилась первая сильная гроза с ливнем и оглушительными раскатами грома. После грозы наступило похолодание. Над городом сильный туман. В Протечных улицах переправа на лодках. Между 1 ч. ночи и 4 ч. утра 24 апреля вода достигла своего максимума — 171 см. Затем вода стала быстро сбывать. В 10 ч. 20 м. утра 24 IV уже было только 147 см. Вследствие затопления котельного отделения на фабрике «Красное эхо», 24 апреля машины не работали. Городская электростанция не работала. «Василёвские каморки» были затоплены водой, хлынувшей в окна. Городские бани затоплены.

с. 4

Половодье 1926 г. подтвердило, между прочим, отмеченное ранее следование максимального подъёма воды в среднем через двое суток после ледохода.

Член Р. О. Л. М. Анатолий Дюбюк.

Г. Переславль-Залесский, Владимирской губернии.

15 мая 1926 г.