



Изменить отношение к природе и памятникам

Как уже сообщалось, состоялась вторая сессия городского Совета народных депутатов, рассмотревшая вопрос о мерах по сохранению природно-исторического комплекса нашего города и озера Плещеево. С докладом по этому вопросу выступил председатель исполкома горсовета В. И. Шестернёв. Сегодня, в некотором сокращении, мы публикуем его выступление.

Необходимость обсуждения на сессии городского Совета вопроса по состоянию окружающей среды и памятников архитектуры в нашем городе вызвана тревогой, которую высказывают общественность, средства массовой информации, директивные органы. Сегодня нужно ещё раз коллективно осмыслить имеющиеся место проблемы, выработать и утвердить мероприятия по их разрешению, определить средства, с помощью которых можно претворить в жизнь утверждённую программу.

Прежде всего об озере Плещеево и связанных с ним некоторых водоёмах.

Проведённые частичные природоохранные мероприятия, установка запретных знаков, обваловка склада минудобрений, очистка реки Трубеж от затонувших предметов, рейды контрольных служб: филиалов гидрохимлаборатории, районной санэпидстанции, участка Рыбинского и Шехинского водохранилищ, ГОВД, разовые санитарные уборки берегов озера и водоёмов, не дают необходимого экономического эффекта. Озеро Плещеево и водоёмы требуют ежедневного заботливого к себе отношения.

По наблюдениям, проведённым в 1986—1987 годах Горьковским территориальным центром по изучению и контролю природной среды, вода в озере Плещеево отнесена к классу загрязнённых вод. В ней выше предельно допустимых концентраций нефтепродуктов, меди, фенолов. Кислородный режим удовлетворительный.

Река Трубеж загрязнена выше допустимых концентраций нефтепродуктами, фенолами, аммонийным азотом, медью.

В реке Ветлянка в районе котельной объединения «Славич» и плотины значительное количество нефтепродуктов, нитратов азота, сульфатов, хлоридов, реакция Ph 8,7. Пробы, взятые областной СЭС в ручье возле базы минудобрений, показали недопустимо высокое содержание в воде азота аммонийного, фосфатов, сульфатов, хлоридов. Неблагополучное санитарное положение — на ряде других ручьёв, впадающих в реку Трубеж и озеро Плещеево.

О воздухе. Результаты обследования воздушного бассейна г. Переславля свидетельствуют о присутствии в воздухе сернистого ангидрида, сероводорода, ацетона, аммиака, этилацетата и бутилацетата. Возникает вопрос: кто и в какой мере загрязняет природную среду?

Институт биологии внутренних вод Академии наук СССР, который ведёт наблюдение за озером на протяжении ряда лет, считает, что на трансформацию качества воды в водоёмах серьёзное воздействие оказали и оказывают следующие факторы: ливневые стоки с территории города, промплощадок предприятий, животноводческих ферм, возросшая химизация и мелиорация земель в бассейне озера Плещеево. Частично озеро загрязняется из-за низкого уровня санитарного состояния улиц, дорог, площадок, выгребов, отстойников

и так далее. Не оправдывает своё предназначение ливневая канализация, протяжённость которой у нас более 8 километров.

Приведу выдержки из протоколов, которые представляли в сентябре в горисполком контролирующие службы для того, чтобы полнее представить «вклад» отдельных коллективов в охрану природы. Территория асфальтобетонного завода РСУ находится крайне запущенном состоянии, захламлена мусором, отходами строительных материалов, металлоломом, имеются проливы мазута. Протоколы о неудовлетворительном санитарном состоянии составлялись неоднократно. Серьёзных мер по наведению порядка не предпринимается. В запущенном состоянии находится территория пилорамы у р. Трубеж (руководитель РСУ депутат горсовета тов. В. Ф. Мазурок).

На территории производственной базы УМСР и асфальтобетонного завода во многих местах разливы ГСМ, маслоотстойники примитивны по конструкции и своевременно не очищаются. Стоки, загрязнённые нефтепродуктами, попадают в р. Ветлянку (руководитель УМСР тов. Р. М. Тыщенко).

Городская свалка в неудовлетворительном состоянии, при значительных атмосферных осадках возможны смывы загрязняющих веществ и попадание их в озеро, улицы, находящиеся во второй охранной зоне, убираются плохо: ЖЭУ и комбинат коммунальных предприятий нерегулярно производят очистку и ремонт выгребных ям и отстойников. В неудовлетворительном санитарном состоянии площадки для сбора бытовых отходов на улицах Пушкина, Октябрьская, Дорожная (руководители комбината коммунальных предприятий и благоустройства, жилищно-эксплуатационного участка тт. З. В. Сокольников, А. Г. Бруева).

Территория объединения «Славич» убирается нерегулярно. Площади отдельных цехов захламлены металлоломом, мусором. Закреплённая решением горисполкома территория города, и особенно улица Менделеева, в запущенном состоянии. Обочины дороги заросли бурьяном, на проезжей части грязь. Участок шоссе Москва—Архангельск до свалки постоянно засоряется отходами производства. Установка для утилизации фотобумажных и полиэтиленовых отходов практически не работает (директор предприятия депутат горсовета тов. А. А. Пугачёв).

В плохом санитарном состоянии территория опытного завода ГосНИИхимфотопроекта (директор тов. Н. Д. Шилов), автобазы № 6 (тов. В. В. Красавцев), межхозяйственной ПМК (начальник тов. В. Л. Лыков), райпо (тов. А. С. Пацкалёв). Плохое отношение к содержанию дороги по улице 50 лет комсомола со стороны треста «Переславльстрой» (управляющий трестом тов. В. П. Вейнгарт).

По вопросам содержания территорий было принято решение сессии 2 июля 1987 года. Некоторые руководители критиковались даже в центральных газетах, однако положение дел в лучшую сторону меняется крайне медленно.

Загрязнителями атмосферного воздуха являются: транзитный и местный автотранспорт (ежесуточно по трассе союзного значения проходит в оба конца до 7 тысяч единиц); котельные «Славича», опытного завода ГосНИИхимфотопроекта, РТП, АРЗ, городской бани; склад жидкого аммиака райобъединения «Агропромхимия», компрессорно-аммиачный цех сыркомбината. Никаких капитальных затрат и сверхответственности не нужно для того, чтобы своевременно менять и содержать в исправности систему фильтров, улавливателей. Никакой сверхэнергии не нужно для того, чтобы перевести на газообразное топливо котельные и автотранспорт.

Если всё это обобщить и выразить одним предложением, то можно сказать так: озеро, водоёмы, воздух загрязняются прежде всего из-за низкой экологической культуры отдельных руководителей и граждан, потребительского отношения к природе.

Закон вменяет в обязанность предприятиям, учреждениям и организациям соблюдение всех предписываемых мер по охране природы, выделять потребные для этих целей материальные средства, производить соответствующие работы. Материальный ущерб, причинённый невыполнением требований охраны природы, подлежит возмещению, а должностные лица и граждане, нарушившие закон об охране окружающей среды, несут ответственность вплоть до уголовной. К сожалению, не все граждане, а порой и руководители, это понимают, вернее, не хотят понимать.

В июне этого года по представлению райсэс и горводоканала административная комиссия при горисполкоме рассмотрела вопрос о причинах вывода из строя биологической очистки на городских очистных сооружениях. Было установлено, что в результате сброса в городскую канализацию сыворотки допущена гибель активного ила. Подобная чрезвычайная ситуация повторяется ежегодно. Руководству сыркомбината со стороны партийных и советских органов неоднократно высказывалось требование о строительстве локальных очистных сооружений или устройств для исключения попадания сыворотки высокой концентрации в городскую канализацию. Но эти советы не выполнялись. За нарушение требований по охране природы административная комиссия наложила на директора сыркомбината тов. А. Н. Шакурина штраф. А 28 сентября лабораторная служба очистных сооружений вновь установила попадание значительного количества белковосодержащих стоков.

Большую тревогу высказывает общественность в связи со строительством объектов внеплощадного водоснабжения. Эта стройка включает в себя объекты: плотины на р. Трубуж и Вёкса, станцию водоочистки, насосную 1 подъёма с оголовком для открытого водозабора, водоводы и некоторые другие объекты. Общая сметная стоимость 16 млн. рублей. Строительство ведётся с 1978 года. В настоящее время освоено 11,5 млн. рублей.

По совместной договорённости Минхимпрома СССР и облисполкома в целях невмешательства в экосистему озера Плещеево строительство плотин на реках Трубуж и Вёкса прекращено. Одновременно по заявке министерства производственное объединение «Центргеология» вело разведочные работы нового источника водоснабжения Переславля. Такой подземный источник обнаружен в 10—15 км к северо-востоку от города. В конце этого года будет принято окончательное решение об экономической эффективности и целесообразности использования подземного источника. При положительном заключении начнётся проектирование объектов.

Для того, чтобы снять острейшую проблему водообеспечения, принято решение о временном использовании объектов открытого водозабора. На этот счёт есть официальное мнение института биологии внутренних вод.

После ввода в строй открытого водозабора артскважины должны быть закрыты. Изъятие воды из озера за год 3,2 процента всей водной массы не может оказать сильного влияния на его экосистему и качество воды. Проектное исполнение оголовка водозабора не принесёт какого-либо серьёзного вреда ихтиофауне. Наибольшую опасность для экосистемы представляют химизация и мелиорация сельхозугодий и несоблюдение режима санитарных зон.

Проблема водоснабжения усугубляется крайне нерациональным использованием воды, отсутствием её учёта, имеющимися утечками как на магистральных водоводах, так и в жилье. Проведённый совместно со спецтрестом «Росводоканалналадка» Минжилкомхоза РСФСР расчёт показал, что обеспеченность 1 жителя водой у нас составляет 264 литра, это на уровне среднереспубликанской обеспеченности. Применительно к новым северным микрорайонам эта цифра должна выглядеть в натуре так: подача воды непрерывно в течение 21 часа в сутки. Фактически она подаётся 10 часов. Куда же девается вода? На этот вопрос упрямо не хотят ответить Горводоканал и объединение «Славич». Сведения, представляемые в советские органы, противоречивы и явно занижены. Создаётся впечатление, что скрывается истинное положение для того, чтобы спрятать вопиющую бесхозяйственность. Думаю, горсовет в состоянии организовать инвентаризацию водных ресурсов и строго спросить за их нерациональное использование с каждого. Приборы учёта воды для каждого потребителя, устранение утечек, сокращение потребления воды на технологические цели, высокая дисциплина работников водоочистных и водозаборных сооружений — вот пути улучшений водоснабжения населения.

В Переславле сосредоточены более 80 уникальных памятников материальной и духовной культуры, отражающих историю русского государства. Абсолютное большинство из них — памятники республиканского значения. Общее состояние памятников неудовлетворительное, Решение горисполкома от 18 августа 1986 года № 389 «О мерах по улучшению охраны, реставрации и использования памятников истории, культуры и природы» не выполняется. Данным решением горисполком закрепил памятники в порядке шефства за предприятиями и организациями, школами города. Практически никто не внёс ощутимого вклада в спасение памятников национальной культуры: ни «Славич», закреплённый за ансамблем бывшего

Никитского монастыря, ни опытный завод ГосНИИхимфотопроекта — за ансамблем бывшего Данилова монастыря, ни другие.

В запущенном состоянии находится памятник двенадцатого века — земляные валы. Шефы и комбинат коммунальных предприятий не могут очистить памятник от лебеды и крапивы, которыми он зарос.

В городе отсутствует хорошая база реставрации, не производится своевременного обследования памятников. Имеют место факты застройки в охранных зонах без согласования с отделом по делам строительства и архитектуры. Так, например, был построен гараж опытного завода ГосНИИхимфотопроекта практически на берегу реки Трубеж. Сейчас этот объект не только нарушает природный и архитектурный ансамбли, но является одним из главных загрязнителей реки Трубеж.

Состоянием памятников природы, истории и культуры в нашем городе обеспокоены центральные и областные органы. По вопросам сохранения природно-исторического комплекса и озера Плещеево приняты постановления секретариата ЦК КПСС, Совета Министров РСФСР, комиссии Совета Министров РСФСР, комиссии по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, Государственного комитета РСФСР по делам строительства. Эти вопросы в августе текущего года рассматривал при приезде в Переславль член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев.

Партией и правительством поручено выделить необходимые ассигнования на проектирование и строительство природоохранных сооружений, на обеспечение сохранности и надлежащее использование памятников истории и культуры. Решения предусматривают разработку территориальной комплексной схемы охраны природы бассейна озера Плещеево, строительство производственной базы жилищно-коммунального хозяйства, автодорожного обхода г. Переславля, ливневой канализации на промплощадке «Славича», закрытие котельной опытного завода ГосНИИхимфотопроекта и подключение потребителей тепла к тепловым сетям «Славича», проектирование городской ливневой канализации, рыбоводного завода Минрыбхоза РСФСР, увеличение объёма реставрационных работ по Переславлю до 600 тысяч рублей, перевод котельной «Славича» на газообразное топливо, создание природного национального парка в бассейне озера Плещеево и другие.

В этой большой правительственной программе главная роль отводится городскому Совету народных депутатов. Именно он должен организовать трудовые коллективы и граждан на осуществление утверждённой программы. Нам предстоит построить и ввести объекты: открытый водозабор; дождевой коллектор на промплощадке «Славича»; объекты зоны санитарной охраны в колхозах «Правда», «Прогресс», совхозах «Рассвет», «Новоселье»; первой очереди базы коммунальных предприятий; освоить полностью средства на строительстве базы минеральных удобрений районного объединения «Агропромхимия». Нам необходимо до 1 декабря 1987 года навести порядок в учёте и расходовании воды, немедленно устранить все утечки на сетях (в районе улицы Менделеева, дд. 50, 52, в районе Никитской слободы). Обеспечить ввод в эксплуатацию новых водоводов, продолжить работы по очистке дна реки Трубеж силами водолазов спасательной станции и промышленных предприятий, закончить основные работы по озеленению берегов озера, реки Трубеж и других водоёмов, территории города. Кстати сказать, обеспеченность населения насаждениями общего пользования в городе составляет 1,9 кв. метра на человека. В генплане предусматривается к 1995 году довести обеспеченность до 5 кв. м, а к 2010 году — до 7 кв. м на человека. Задача тт. В. А. Попова — заведующего отделом по делам строительства и архитектуры, З. В. Сокольниковой — начальника ККП и Б привести работу по озеленению города в систему, вести её в соответствии с генпланом. Больше внимания уделять устройству парков, скверов, садов общего пользования.

Предстоит без раскачки приступить к устройству земляного полотна автодороги в обход города Переславля силами промпредприятий и организаций. Ответственный Н. М. Рябонь, начальник ДСУ-4 облавтодора.

Ввести газонаполнительную станцию треста «Переславльрайгаз». С её вводом появится возможность использования автотранспорта на газообразном топливе. Этому тресту (тов. В. Ф. Баронкин) надо занять более активную позицию в вопросах газификации жилья, котельных и так далее.

В текущем году на каждой промплощадке закончить устройство простейшей ливневой канализации с отстойниками, решить вопрос с проектированием ливневой канализации с промплощадки, её строительством и выделением средств на долевое участие в строительстве городского коллектора ливневых стоков и городских очистных сооружений. Пока не упущено время, горводоканалу, руководству ИПС АН СССР надо предусмотреть проектирование, а потом и строительство водовода в южную часть города (в связи с требованием о закрытии скважин при эксплуатации открытого водозабора). Предстоит большая работа по восстановлению памятников архитектуры. Институту программных систем (тов. А. К. Айламазяну и С. А. Амелину) надо выполнять свои обязательства по восстановлению объектов Фёдоровского монастыря.

В ближайшие дни по инициативе академика Е. П. Велихова будет создан реставрационно-художественный кооператив по восстановлению Никитского монастыря. Тов. В. А. Попову надо оказать всяческую помощь кооперативу в документации, в создании и укреплении базы. Следует приступить к созданию базы реставрации под мощность участка 600 тысяч рублей. Пока что ни Ярославская реставрационная мастерская, ни управление культуры облисполкома на деле необходимой заботы не проявляют.

Нам предстоит изменить отношение переславцев к природе с потребительского на заботливое. Это очень сложная задача, и помочь в ней должны средства массовой информации — газета «Коммунар», местное радиовещание, комсомольские и профсоюзные организации.

Пример в этой большой благородной работе должны показать депутаты городского Совета народных депутатов.

С содокладом постоянной комиссии совета по охране природы выступил её председатель, главный врач ЦРБ депутат М. И. Князюк. В частности, он отметил:

— Надо решить, наконец, вопрос с очисткой сточных вод, иначе мы не освободим озеро от тех болезней, которыми мы его заразили непродуманными действиями в погоне за экономической эффективностью того или иного мероприятия. Наверное, надо, пока не поздно, обязать предприятия не только благоустраивать загрязнённые территории, но и потребовать от них вложения определённых средств на проведение крупных мероприятий по улучшению экологической обстановки в городе и районе.

Постоянная комиссия держит на контроле выполнение решения исполкома горсовета от 28.05.87 г. «О неудовлетворительном выполнении решения Ярославского облисполкома от 18.11.86 г. «О мерах по устранению недостатков в охране окружающей среды в районе озера Плещеево и обеспечения сохранности исторических памятников города». Этим решением утверждён план мероприятий по устранению недостатков. Нами был проверен ход его выполнения, и обнаружилась безрадостная картина: большинство пунктов остались невыполненными. Со своей стороны мы ввели в практику заслушивать на заседаниях комиссии руководителей, ответственных за их выполнение (так, например, на последнее заседание мы приглашали директора объединения «Агропромхимия» А. Ф. Романова) и намерены это делать в системе и до полного выполнения порученного согласно плану мероприятий по охране окружающей среды. Но сегодня мы должны чётко определить судьбу природоохранительных мероприятий и повысить требовательность к конкретным исполнителям.

Затем выступил заведующий отделом архитектуры горисполкома депутат В. А. Попов, проиллюстрировав свои слова тремя схемами о генеральном плане развития города на период до 2010 года.

С новой силой прозвучал целый ряд проблем в идущих от сердца словах директора школы № 7 депутата В. И. Вавицыной:

— Зачастую между нашими решениями и исполнением лежит пропасть. К примеру, первичные организации общества охраны памятников истории и культуры есть в каждом уважающем себя коллективе. Но их функции ограничиваются, как правило, сбором взносов раз в год (да и то иногда со скандалом). А вот активной, существенной помощи — мало. Глухи остаются люди и к призывам художников — поработать на расчистке завалов и благоустройстве бывших монастырей, на озеленении озера и города.

3 октября был объявлен массовый субботник по озеленению, но школьников-то мобилизовали, а транспорт подвёл; привезли на место — лопат не оказалось. Коллективы крупных предприятий информированы были плохо. И вот результат: сейчас, когда погода благоприятствует посадке, лишь небольшие островки посаженных кустов, деревьев радуют глаз. А в целом нам стыдно иметь 1,9 кв. метра зелёных насаждений на каждого жителя. И это в городе, который когда-то был окружён дремучими лесами!.. Не могу не сказать об общей культуре в городе. Она низкая. Грязно в городе. Да и в школах чувствуется, что не приучены дети к аккуратности, повседневной чистоте. Очень неприятно, когда взрослые подадут дурной пример детям. Частный пример: за 15 лет существования школы на штaketник забора истрачена уйма денег, а забора всё равно нет. Идя на работу на ППО «Славич», дядя и тёти предпочитают устраивать из школьного двора проходной. Из таких вот частностей и складываются все наши беды.

Нам необходимо воспитывать внутреннюю культуру людей. И начинать нужно с себя.

— Ежегодно нашим зеленхозом, — продолжила разговор его рабочая депутат В. А. Хрипина, — высаживается 55 тысяч штук цветов, 200 деревьев. Всё это в какой-то мере улучшило облик старой части города, а вот в новых микрорайонах запустение. Имеющиеся кустарники проросли сорняком и забиты мусором, газонов как таковых нет — всё перетоптано. Кроме пыли и грязи, ничего нет. А плотность населения наших микрорайонов большая, и требуется не только дворное озеленение, но и большие зелёные массивы. По нормам требуется на одного жителя 9—11 кв. метров зелёных насаждений. И такая возможность у нас есть. Но желания, похоже, ни у кого нет. К примеру, последний субботник по озеленению. Такие крупные предприятия, как ППО «Славич», трест «Переславльстрой», фабрика «Красное эхо» вообще не приняли в нём участие. А те, кто работал, делали это небрежно.

Сажены подбирались — лишь бы что-то взять, деревья сажались кое-как, без полива, без подкормки, в глинисто-гравийный грунт. А посаженный не так давно парк Победы имеет жалкий вид.

Комплексно подошёл к проблеме охраны окружающей среды, памятников врач центральной районной больницы депутат С. Ю. Верховский:

— Получив от предков уникальную природу, мы её губим. Я хочу рассмотреть эту проблему в двух аспектах: не губить и использовать для отдыха и здоровья граждан

Далее депутат Верховский остановился на проблеме оборудования и использования озера для отдыха как переславцев, так и приезжих гостей и туристов, а также нормального водоснабжения граждан. Из 28 проб воды 24 не соответствуют ГОСТу со всеми вытекающими последствиями. Поэтому необходимо незамедлительно решать вопрос с водоснабжением и охраной водоёмов района.

Действительно, чистота водоёмов, воздушной среды сегодня волнует всех. Недаром эти вопросы прозвучали в той или иной степени у многих выступающих. Так, директор объединения «Славич» депутат А. А. Пугачёв сказал, что Министерство химической промышленности исключило из проекта расширения объединения энергоёмкие (или водоёмкие) производства, такие, как производство киноплёнок, электроротаторных плёнок, фотокомплект «Момент». Если в 1980 году были построены очистные сооружения для сточных вод, которые отведены в р. Нерль, то ливневые стоки до сих пор попадают в реку Ветлянку. В этом году заводчанами планируется с установкой коллектора решить эту проблему.

Что касается водопотребления, то депутат Пугачёв предложил продумать систему учёта за потреблением воды, направленную на экономию (достаточно сказать, что мы потребляем воды в сутки более чем в два раза больше по сравнению с ведущими европейскими капиталистическими странами). Если наладить разумное потребление воды как предприятиями, так и населением, то мы имеем все возможности нормализовать водоснабжение и подавать воду в новых микрорайонах непрерывно. А. А. Пугачёв остановился ещё на ряде проблем охраны водного бассейна района и воздушной среды.

На сессии выступили также электрик опытного завода ГосНИИхимфотопроекта депутат В. Г. Сергиенко и депутат И. М. Пожидаев. Последний остановился в своём выступлении на наведении порядка и выработке системы в энерговодопотреблении в южной части города, поддержании чистоты и проведении благоустройства в посёлке Чкаловский.

— Ещё в 1918 году В. И. Ленин говорил своему сподвижнику В. Д. Бонч-Бруевичу, что всю старину мы должны тщательно охранять не только как памятники искусства, но как па-

мятники быта и жизни древних времён, сюда должны приходиться экскурсии, и здесь должны делаться подробные исторические объяснения посетителям, — сказал в своём выступлении директор Переславского историко-художественного музея М. Н. Семёнов.

Мы же сегодня подошли к критической точке состояния памятников земли переславской, и необходимо принимать самые экстренные меры по их спасению,

— Многие причины привели памятники к такому плачевному состоянию, — продолжил директор, — но всё же главная причина не только в их возрасте, но и в бесхозности, в отсутствии инженерно-архитектурного надзора за их состоянием. Во всех бедах их, во всех разрушениях Ярославская реставрационная мастерская выдвигает как первопричину то, что у Переславского реставрационного участка нет должной материально-технической базы, мало специалистов в его составе.

Так, уважаемые руководители реставрационными работами в области, кто в этом виноват? Кто виноват в том, что из ежегодно осваиваемых средств в сумме 250—300 тысяч рублей 100 тысяч участок осваивает на объектах, не имеющих отношения к памятникам истории и культуры? А мы всё вникаем и вникаем в трудности реставраторов. Пора наконец создать все условия для их эффективной работы и усилить спрос за конечный результат.

Исполком горсовета в прошлом году своим решением закрепил исторические памятники за предприятиями и организациями города. Всем нам ясно, что у них ещё в подшефных — и колхозы, совхозы, учебные заведения, лечебные учреждения, но тем не менее, мы не можем, не имеем права быть сторонними наблюдателями и спокойно смотреть на гибнущие памятники.

Подвёл черту под обменом мнениями первый секретарь горкома партии А. Н. Весёлов:

— Мы сегодня рассматриваем очень серьёзный вопрос, по значимости не менее важный, чем производство хлеба.

Главная причина заключается в том, что в городе на протяжении ряда последних лет было безразличное отношение партийных и советских органов к этому вопросу. Лозунгов и призывов хватало, а дела не было. Было всепрощенчество. Настолько это укрепилось в нашем сознании, в сознании руководителей, что решать даже ряд насущных проблем стало крайне трудно.

Начав говорить об архитектурном и природном наследии, следует сказать и о сегодняшнем облике города. Застраивался и застраивается он плохо, непродуманно, исходя порой из конъюнктурных соображений. Здесь мы критикуем сегодня архитектурную службу города. В своём выступлении главный архитектор города ничего не сказал о своих ошибках. Это вызывает тревогу. В застройке города должна быть железная дисциплина, не следует идти на поводу у интересов тех или иных руководителей.

Главенствующая роль в решении поднятых проблем должна принадлежать городскому Совету народных депутатов и во многом зависит от принципиальной, жёсткой позиции исполкома и лично его председателя.

Сегодняшний разговор — начало действий. От их эффективности зависит многое, прежде всего отношение к нам наших потомков.

Закончилась сессия. Прошёл деловой, заинтересованный разговор, увенчавшийся конкретным решением, утверждены мероприятия по сохранению природно-исторического комплекса г. Переславля и озера Плещеево.

Суды да пересуды о проблемах сохранения памятников истории, культуры и природы Переславского края неоднократно отражались на страницах различных газет — как нашей объединённой, так и в «Северном рабочем», ряде центральных периодических изданий. Взглянуть своими глазами на старые храмы, на наше прекрасное озеро приезжали гости самого различного ранга — и из управления культуры облисполкома, обкома, ЦК КПСС, Министерства культуры РСФСР.

Нелишне повториться: состояние дел в этом вопросе заставляет нас предпринимать безотлагательные меры.

О всех этих проблемах шёл серьёзный разговор и на заседании бюро городского комитета партии, состоявшемся в сентябре текущего года.

В последние годы растёт объем работ на нашем реставрационном участке: в 1987 г. он вырос на 57 тысяч рублей по сравнению с прошлым годом и составил 350 тысяч рублей. Но сразу можно сказать, что сделано мало, крайне мало. Свидетельство тому — рушатся они, дорогие нашему сердцу древние стены. И, увеличив объем осваиваемых средств хоть на 50, хоть на 60 тысяч рублей дополнительно каждый год, мы проблемы не решим. По той причине, что нужна коренная перестройка самого подхода к охране памятников. В участке-то всего около 30 человек! На упоминаемом в докладе совещании решено преобразовать Переславский участок в реставрационную мастерскую с увеличением объёма работ к 1990 году до 600 тысяч рублей. Другими словами, как минимум, утроить ежегодный прирост этого показателя, имевшего место в прежние годы. Стало быть, необходимо существенно улучшить материально-техническую базу наших реставраторов, пополнить их ряды. Без подготовки кадров у себя в городе нам не обойтись. Как не обойтись и без широкого привлечения общественности как к проблемам памятников, так и к проблемам озера, благоустройства.