



Ещё раз о синих камнях

На страницах газеты была опубликована статья В. Бердникова «Синий камень Плещеева озера», перепечатанная из популярного журнала «Наука и жизнь» № 1, 1985 г. («Коммунар» №№ 14—18 и 20 за 23, 25, 26, 29, 30 января и 2 февраля). Статья вызвала интерес читателей, породила споры и сомнения по поводу некоторых утверждений автора.

О Синем камне написано немало, его истории посвящены статьи и строки в различных книгах. Писали о Синем камне в основном краеведы и журналисты. На сей раз статья написана специалистом по древней геологической истории земли, сотрудником института географии. В статье впервые дано профессиональное описание камня, указан его вес, возраст, происхождение; кратко рассказано о том времени, когда могучая сила ледника пронесла его многие сотни километров до Плещеева озера.

Автор статьи ознакомился с историческими источниками, в которых впервые упоминается камень, сделал его обмеры. Интерес представляет раздел статьи, посвящённый одному из возможных объяснений причин передвижения камней в воде, образованию подводного и донного льда. Есть основание считать, что о Синем камне сказано новое слово, которое поможет прояснить сложную и ещё до конца не совсем ясную историю этого «старого бога», как образно назвал камень известный историк залесской земли М. И. Смирнов, посвятивший ему одну из своих работ.

Для юных читателей журнала полезно увидеть карту-схему движения ледников по европейской части нашей страны.

Все, кому по-настоящему дорога природа и история родной земли, не могут не согласиться с призывом автора бережно относиться к редким камням, не позволять себе и другим откалывать от них кусочки на память, выцарапывать свои имена и никому не нужные надписи.

Отдавая должное профессионально ценным сведениям, изложенным в статье, и труду автора, всё же нельзя не сказать о положениях статьи, которые вызывают сомнения, а некоторые из них просто являются неточными. Все эти неточности происходят в основном из-за того, что автор недостаточно хорошо знает Переславль, его топографию, особенности Плещеева озера.

Вряд ли можно согласиться с предположением автора, что камень при перевозке утонул первоначально на глубине двух саженей — четырёх с лишним метров. Переславцы хорошо знают, что края озера мелководны, для того, чтобы достичь глубины четырёх метров, нужно двигаться к центру озера не одну сотню метров, в чём не было никакой необходимости, если камень везли в город. Кстати, в статье М. И. Смирнова сказано, что камень утонул на глубине двух аршин, это менее полутора метров, что более вероятно.

Неверно утверждение, что «городские слободы протянулись километров на 6—8 вдоль берега с юга на север, да ещё по южному берегу на несколько километров». На всех старых планах города видно, что к берегу озера неширокой полосой вдоль Трубежа подходили дома только Рыбной слободы. Все остальные городские и слободские постройки отстояли от береговой линии на значительном расстоянии. Ближе других от озера находилась древняя Борисоглебская слобода, но она располагалась на высоком коренном берегу и отделялась от воды крутым спуском и болотистой низиной.

Наибольшее возражение вызывает карта-схема Плещеева озера, помещённая в журнале на стр. 135, на которой показаны места расположения древних слобод и приблизительный путь перемещения Синего камня. На карте неверно отмечено первоначальное местоположение камня к югу от Борисоглебской слободы у бывшего торгового правого берега Трубежа (сейчас это Народная площадь). На месте древнего города, обнесённого валами, показана Духовская

слобода, куда должны были везти камень. При такой топографии совершенно непонятно, почему Синий камень повезли в сторону озера.

Вызывает возражение и утверждение автора статьи, что за последние двести—триста лет уровень воды в Плещееве озере «упал приблизительно на 2 метра».

Точных сведений об уровне воды в озере в конце XVII и в XVIII веках мы не имеем. Можем судить о нём по косвенным доказательствам — в частности, расположению жилых домов на берегу озера в Рыбной слободе, по постановке в устье Трубежа существующей и поныне Сорокосвятской церкви и не сохранившейся до наших дней Введенской церкви, заложенной в конце XVII века на месте более древнего монастыря. Если уровень воды в озере был в то время на два метра выше нынешнего, то строительство этих, как и многих других зданий в Рыбной слободе и в городе, было бы невозможно.

Не буду в краткой статье касаться истории Синего камня, которая заслуживает специального разговора, но хотел бы сказать несколько слов об упомянутом В. Бердниковым камне, лежащем сейчас на Красной площади Переславля недалеко от Спасо-Преображенского собора. О причинах его появления на старейшей площади города мало кто знает, что порождает различные домыслы и неверные истории, которые появились даже на страницах некоторых изданий.

В 1971—1972 годах в исторической части Переславля шли большие земляные работы — рылись траншеи для прокладки городского коллектора и водопровода. Эти работы могли дать много ценных сведений по археологической истории города. Несмотря на то, что надзор за земляными работами в городе не входит в круг обязанностей архитектора-реставратора, автор этих строк постоянно бывал на местах проведения земляных работ, вёл наблюдения за так называемым «культурным слоем». В тех случаях, когда в отвалах земли появились интересные находки — древняя керамика, стеклянные украшения, изразцы, старинные захоронения, приглашался из Ярославля археолог, который вёл тщательное обследование и описание найденного. Напомню, что в то время было сделано одно важное археологическое открытие — в основании земляного вала впервые были обнаружены деревянные конструкции XII века. Об этой находке писалось в журнале «Археология СССР» и на страницах газеты.

Во время прокладки траншеи на правом берегу Трубежа у моста ковш экскаватора вскрыл остатки стоявшей здесь Сергиевской церкви. В основании одного из углов здания виднелся большой серо-синий валун, напоминавший своим внешним видом легендарный Синий камень. Не теряя времени, пошёл в исполком горсовета, рассказал о находке и попросил, чтобы камень был поднят и перевезён на Красную площадь. В то время велись работы по реконструкции и благоустройству древнейшей площади города.

Просьба моя была выполнена — не без труда массивный камень извлекли из фундамента храма, погрузили на автомашину и доставили на Красную площадь. (К сожалению, его положили не совсем там, где предполагалось, слишком близко к стенам белокаменного собора).

Так ещё один свидетель древнейшей истории нашей планеты, пролежавший многие годы в земле, вновь стал доступен для обозрения. Те, кто обращал на него внимание, заметили, что он действительно напоминает Синий камень. Вероятно, судьбы их схожи — зажатые льдами, они двигались с севера и появились в наших краях в эпоху оледенения. Возможно, что оба они были предметом поклонения живших на берегах Плещеева озера язычников, веривших в их чудодейственную силу: к ним несли дары — ягоды, грибы, венки весенних цветов.

Ну, а о более близкой истории камня на площади стоит ещё подумать и, может быть, рассказать в следующий раз.

Февраль 1985 года