



Губернский «молчальник» (Письмо из Переславля)

Вторая губернская конференция по изучению производительных сил с достаточной ясностью выявила значение комитета, как регулирующего органа всей исследовательской работы по губернии. Разъехались участники конференции по местам в надежде, что комитет будет держать связь с местами. Но надежды не оправдались.

Нам неизвестно, знают ли что о работе комитета муромцы и ковровцы, но что касается нас, переславцев, то при всём желании мы ничего не могли добиться в этом отношении.

Работа переславского научного общества с этого года вплотную подошла к производительным силам уезда. Здесь-то, кажется, и прямое дело комитету явиться на помощь обществу, но...

Наше общество **разработало план организации сбора лекарственных растений и устройства собственных плантаций**. Общество долго ожидало финансовой помощи от комитета, но так и не дождалось.

Большой успех на конференции доклада Дюбюка о «Переславских грозах» также не помог и наше ходатайство перед комитетом о субсидии в размере 15 руб. на печатание грозовых анкет благополучно, с начала 1926 года, лежит в недрах комитета.

Сейчас общество повело трудную и сложную работу по улучшению рыбного хозяйства на Переславском озере. Эта работа уже отмечена печатью Москвы и Ленинграда.

В комитет было послано ходатайство, подтверждённое переславским горсоветом, об отпуске 150 рублей на перевозку в Переславль одного миллиона мальков сига, отпущенного Наркомземом для нашего озера. И снова старая история. Ходатайство тоже благополучно лежит в том же хорошем месте, а комитет молчит.

Удивительно упорное молчание комитета. Может быть, это своего рода способ отделаться от всяких смет с мест. Дескать, пусть поучатся обходиться своими средствами.

Что же, мы начинаем обходиться. Тяжеленько.

Ничего. Упорства переславцам не занимать. Но печально, почему комитет молчит? Молчит даже и на запросы общественных организаций?